

Южно-Уральское педагогическое собрание

«Единое образовательное пространство
Челябинской области — условие социально-
экономического развития региона»

Презентационный проект
«День образовательной агломерации
по развитию систем оценки качества образования»
в Верхнеуфалейском городском округе

24 сентября 2019 года

Фокус-группа:

**Публичная презентация и профессионально-общественное
обсуждение проекта мониторинга результативности
функционирования информационно-коммуникационной
инфраструктуры системы образования Челябинской области**

МОДЕРАТОРЫ:

Полякова Елизавета Дмитриевна, директор МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа – региональной инновационной площадки, победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации

Другова Светлана Андреевна, методист по информатизации МАОУ «Лицей № 6» Миасского городского округа

Петрова Ольга Викторовна, директор МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104

г. Челябинска» – региональной инновационной площадки, почетный работник общего образования Российской Федерации

Савушкина Татьяна Петровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска», заслуженный учитель Российской Федерации

Куприянова Ольга Николаевна, директор МОУ «СОШ № 47» города Магнитогорска – региональной инновационной площадки, почетный работник общего образования Российской Федерации

Ерёмина Елена Владимировна, директор МКОУ «СОШ № 1» города Карабаша

Ильина Диана Сергеевна, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО РЦОКИО

Солодкова Екатерина Александровна, начальник отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО

План работы секции

Материалы для профессионально-общественного обсуждения:

Проект Паспорта информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области

Проект Мониторинга результативности функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области

Вопросы для обсуждения

Какова взаимосвязь паспорта ИК-инфраструктуры и мониторинга объектов ИК-инфраструктуры?

Каковы место и роль мониторинга объектов ИК-инфраструктуры в обеспечении реализации информационной политики системы образования Челябинской области?

Какие показатели должен включать мониторинг объектов ИК-инфраструктуры, чтобы объективно определить актуальное состояние целостной ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области?

Какие организационные механизмы отвечают за формирование и развитие информационной политики в образовательной организации?

Объекты информационной политики в системе образования Челябинской области

информационные ресурсы

информационные системы (в том числе официальные сайты)

нормы и правила информатизации управления образованием

информационно-управленческая культура

система обеспечения информационной безопасности

Профессионально-общественная экспертиза и профессионально-общественное обсуждение научно-прикладных продуктов в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области

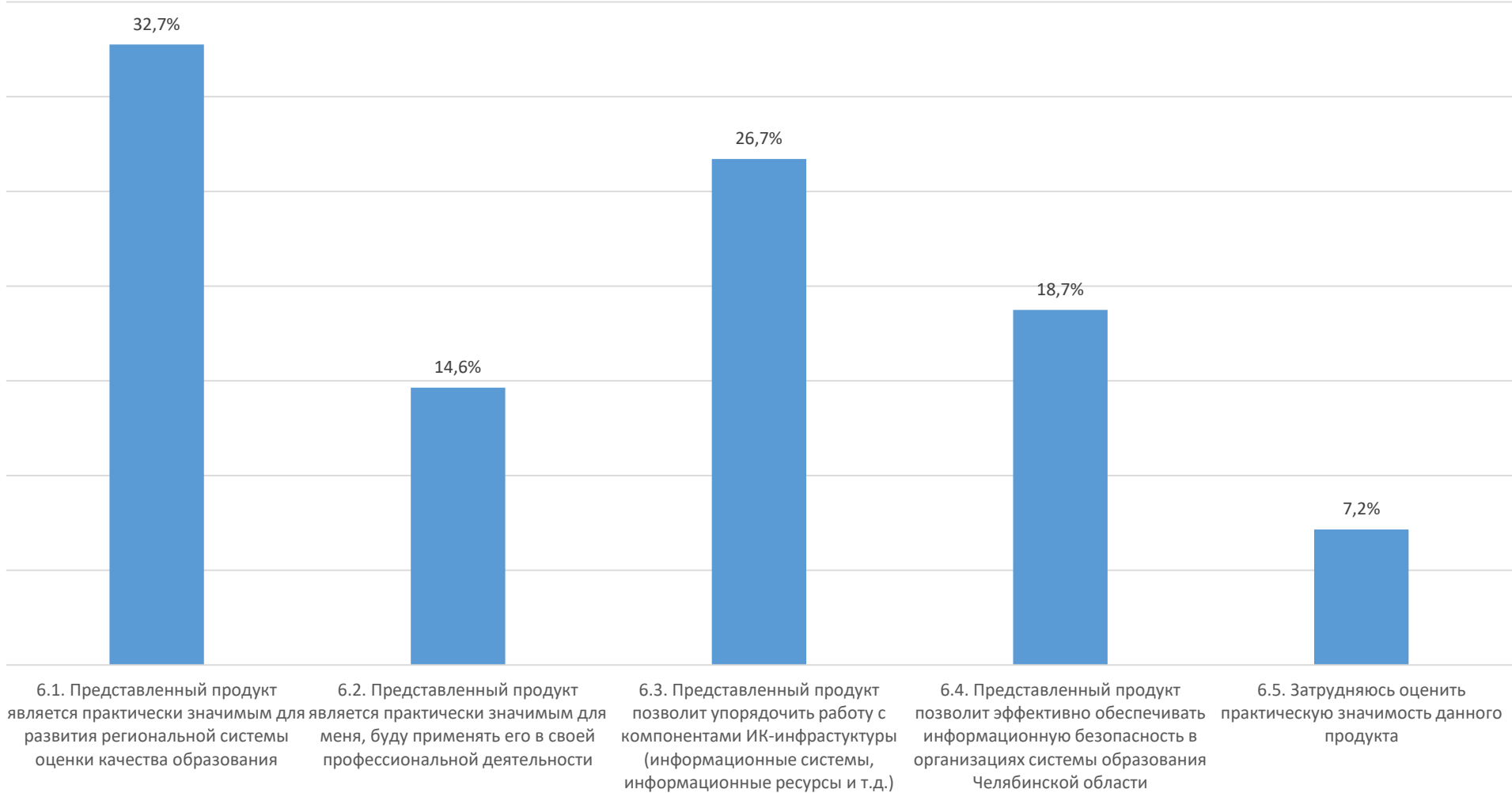


Рис. Результаты профессионально-общественного обсуждения научно-прикладного продукта «Мониторинг состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области»

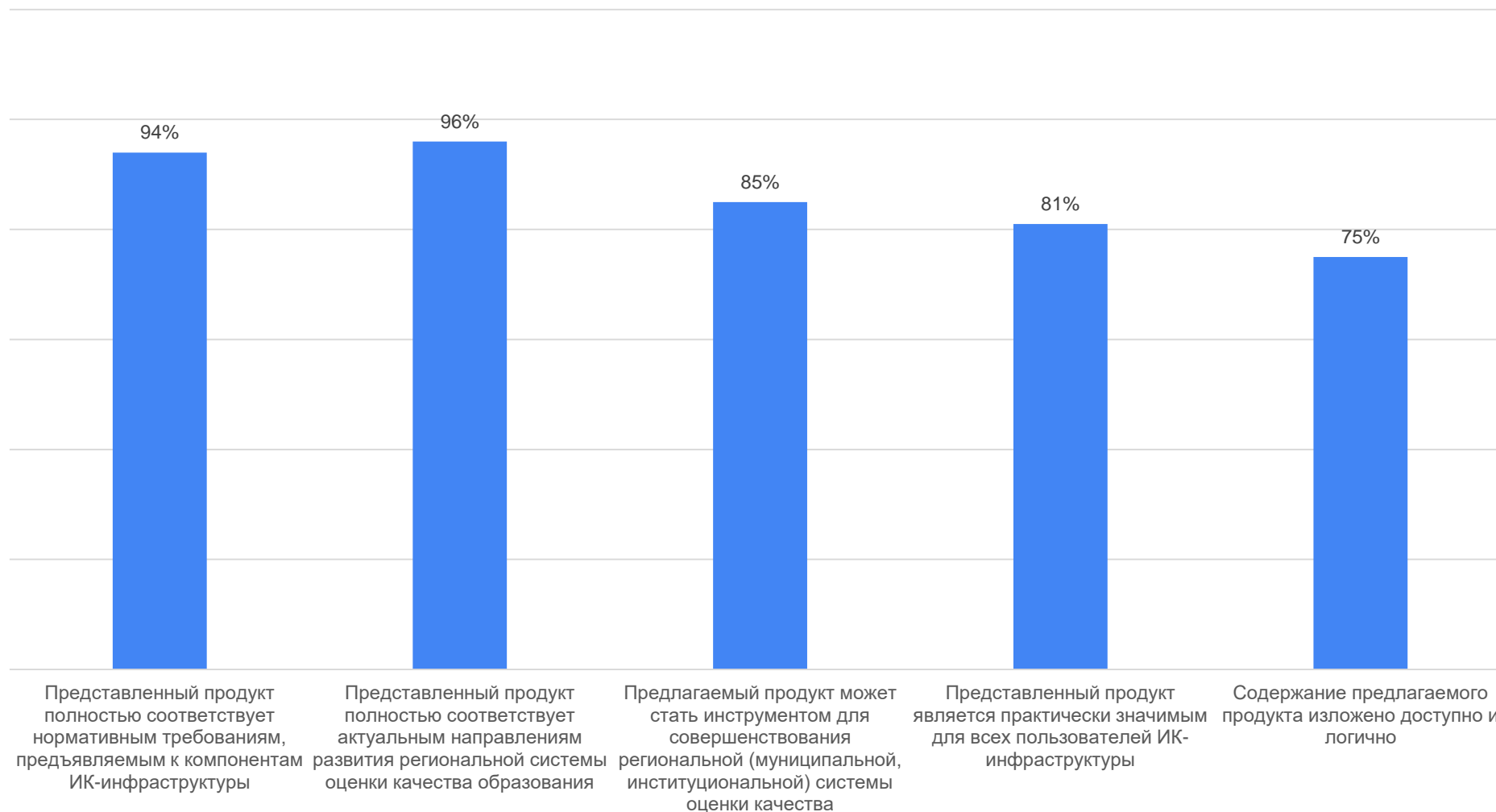


Рис. Результаты профессионально-общественной экспертизы «Мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области»

Предложения по доработке:

1. Упростить модель.
2. Продукт хороший, но надо его дорабатывать с участием учителей.
3. Разработать регламент проведения мониторинга.
4. Представленный мониторинг является условно - шаблонным, дополнения и доработки возможны только на институциональном уровне.
5. Мониторинг для ОО, ДОУ и УДО, по сути, имеет одни и те же параметры, и они укладываются в несколько общих параметров (количество мероприятий, количество документов, количество прошедших КПК и т.д.). Так, может, сделать эти общие параметры "родовыми", а частные - "видовыми"? Документ заметно уменьшится.
6. На мой взгляд, в мониторинге не отражены ВСЕ аспекты деятельности учреждений; возникают "ножницы" между истинным положением дел в учреждении и документами, которые мы заполняем в логике РСОКО.
7. В описании принципов есть принцип ответственности: возможно дополнить, что за внесенные данные несет ответственность не только руководитель, но и лицо, назначенное ответственным за внесение данных в конкретную информационную систему).

Предложения по доработке:

8. Полезное действие мониторинга можно будет увидеть только через несколько лет проведения этого мониторинга. Более полная система оценки информатизации и состояния информационно-коммуникационной инфраструктуры, возможно, позволит принимать более эффективные управленческие решения по улучшению ситуации в данном направлении. Главное, чтобы данный мониторинг не стал дополнительной отчётной нагрузкой для организаций. *Важно, чтобы результаты мониторинга всегда были доступны пользователям для сравнения и коррекции своей деятельности.*

9. Приложение 4: Разработать общедоступные шаблоны распорядительных документов для образовательных организаций, обеспечивающих реализацию информационной политики в системе образования.

10. "Не считать формулу Друд=Круд/КП, Приложения 3 Мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной системы образования Челябинской области основной при оценке деятельности ОО. Причина: как показывает опыт, количество произведенных в организации документов на повышение качества образования не влияет. Будет просто копирование документов вышестоящих органов с минимальными изменениями исключительно для выполнения показателя.