

Южно-Уральское педагогическое собрание

**«Индивидуальная образовательная траектория педагога
в условиях цифровой трансформации образования»**

**Публичная презентация и профессионально-
общественное обсуждение результатов апробации
регионального информационного ресурса оценки
эффективности деятельности руководителя
образовательной организации**



Секция № 4

**Карабашский городской округ
4 сентября 2020 года**

Карабаишский городской округ

4 сентября 2020 года

***Публичная презентация и профессионально-общественное обсуждение
результатов апробации регионального информационного ресурса оценки
эффективности деятельности руководителя образовательной
организации***

Модераторы:

Уразманова Флюра Наильевна, руководитель межмуниципальной проектной группы, директор МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска – региональной инновационной площадки

Глухова Анна Александровна, руководитель микро-группы, заместитель руководителя Управления образования Кусинского муниципального района

Репета Лариса Михайловна, руководитель микро-группы, Управляющий Управлением образования Верхнеуфалейского городского округа

Петрова Ольга Викторовна, директор Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» (РИП)

Багаутдинова Светлана Файзрахмановна, директор МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска

Пищальникова Елена Юрьевна, заместитель начальника Управления образования Южноуральского городского округа

Панарина Ирина Васильевна, ведущий специалист Управления образования администрации Увельского муниципального района

Латыпова Ирина Владимировна, координатор межмуниципальной проектной группы, начальник организационно-издательского отдела ГБУ ДПО РЦОКИО

Участники:

Муниципальные команды органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования – проектные площадки в составе образовательной агломерации в составе:

руководитель (и/или заместитель руководителя) органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

специалисты, координирующие работу по развитию систем оценки качества образования;

руководители и участники межмуниципальных проектных групп;

руководители и педагоги общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок (ГБУ ДПО РЦОКИО)

Специалисты ГБУ ДПО РЦОКИО, модераторы деятельности межмуниципальных проектных групп

Место проведения: Челябинская область, г. Карабаш,
ул. Металлургов, 9, МКОУ СОШ № 1, кабинет № 56 (III этаж)

Регламент проведения: 12.30 – 14.30 ч.

Программа работы секции

1. Анализ результатов апробации и внедрения модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации (аналитические материалы)

1.1. От разработки Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область) к апробации информационного ресурса «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»

1.2. Процедура апробации «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»: особенности и выводы

1.3. Спектр вопросов, возникших в рамках заполнения Информационного ресурса «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»

1.4. Общий вывод апробации (целесообразность применения в качестве обязательной региональной процедуры, необходимость использования разработанного информационного ресурса в рамках региональной ИС «Оценка эффективности МОУО»)

2. Подведение итогов работы секции

Материалы

для профессионально-общественного обсуждения:

↪ Инструкция для руководителя образовательной организации по работе в информационном ресурсе проведения оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область)

↪ Инструкция для муниципального координатора по работе в информационном ресурсе проведения оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область)

Презентация материалов

Профессионально-общественное обсуждение

Вопросы для обсуждения

⇒ В контексте развития РСОКО и реализации региональных концепций встает проблема оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации Челябинской области как гаранта реализации стратегических целей и задач региональной политики в сфере оценки качества образования.



⇒ Нормативные основания модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

Нормативные основания модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации федерального уровня:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Статья 51. Правовой статус руководителя образовательной организации).

2. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Статья 18.1. Оценка эффективности деятельности органов

местного самоуправления).

3. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 г. № 607 (ред. от 09.05.2018 г.) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

6. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 г. № 761н (ред. от 31.05.2011 г.) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (ЕКС состоит из квалификационных характеристик, содержащих должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации руководителей).

7. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (Статья 275. Заключение трудового договора с руководителем организации).

Нормативные основания модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации регионального уровня:

1. Постановление Губернатора Челябинской области от 23.03.2013 г. № 94 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с изменениями на 15.03.2018 г.).

2. Постановление правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области».

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.09.2018 г. № 01/2730 «Об утверждении Дорожной карты разработки и внедрения региональной модели оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования

Челябинской области» (определены мероприятия, сроки, ответственные и ожидаемые результаты разработки и внедрения региональной модели оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации).

Нормативные основания модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации на муниципальном уровне служат распорядительные акты органов местного самоуправления и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

↪ *Методологические основания модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя (Челябинской области):*

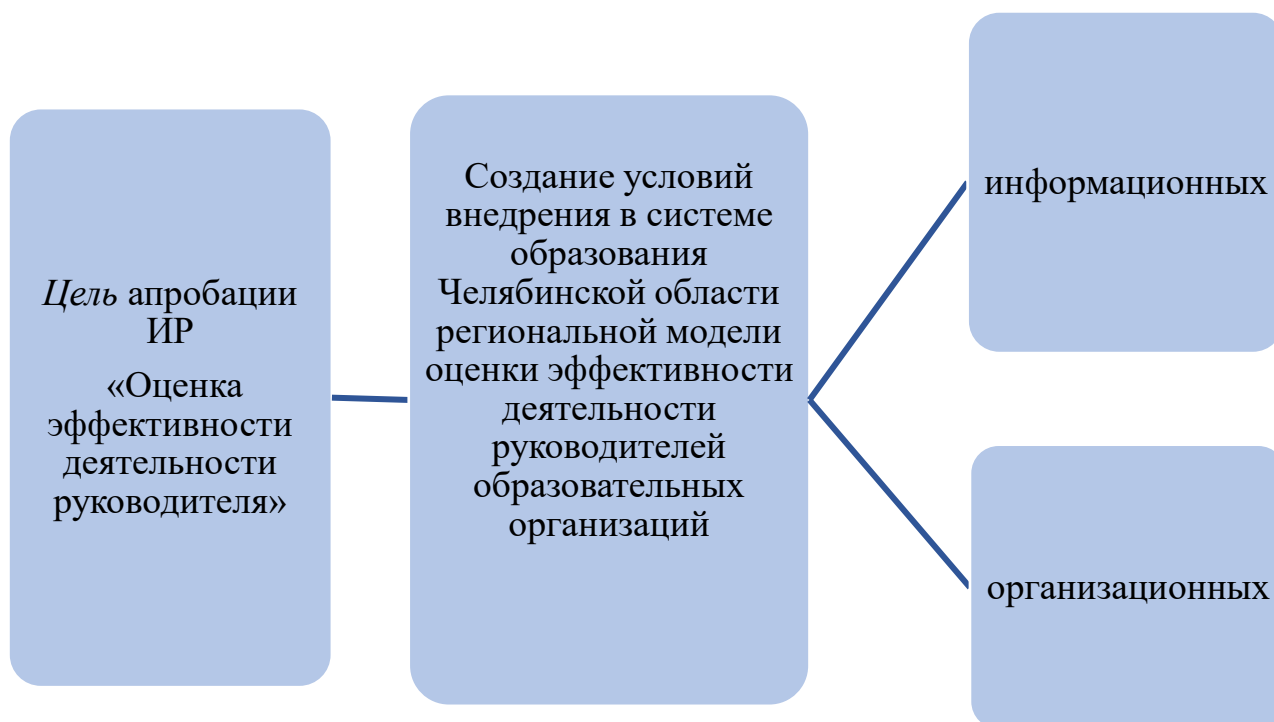
Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525).

Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669).

Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2016 г. № 01/3758).

↪ *Цель апробации информационного ресурса оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область)*

Апробация информационного ресурса оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область) – апробация ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя» – осуществлялась в Челябинской области в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 19 декабря 2019 г. № 03/4597 «Об утверждении Модельной методики оценки эффективности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества образовательных услуг» в период февраля – сентября 2020 года.

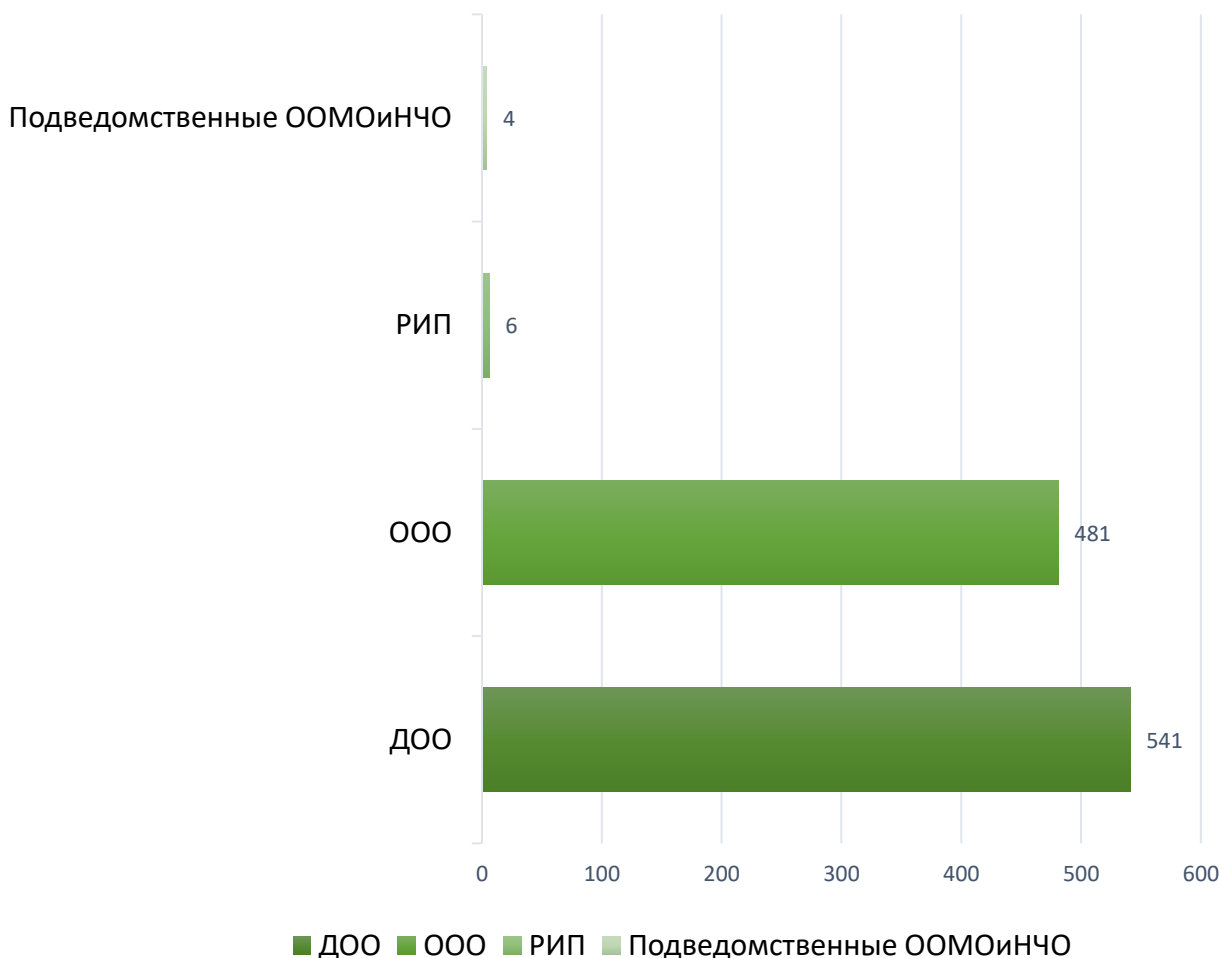


Задачи	Выполнение задачи
Разработать региональный информационный ресурс для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в соответствии с: утвержденной Модельной методикой оценки эффективности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества образовательных услуг, требованиями к функционированию и интеграции региональных информационных систем	
Создать информационно-технологические условия функционирования ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя»	
Обеспечить организационные условия участия в апробации ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя» органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей образовательных организаций (дошкольного образования, общеобразовательных организаций, образовательных организаций дополнительного образования)	

Задачи	Выполнение задачи
Обеспечить информационно-методическое и консультационное сопровождение специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО участников апробации ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя»	
Отработать регламент функционирования ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя»	
Определить объемы доработки ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя»	
Получить апробационные результаты оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в части определения уровня эффективности руководства: образовательной деятельностью образовательной организации; развитием образовательной организации; ресурсами образовательной организации; представлением организации в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями; образовательной организацией в целом.	

↪ Участники апробации Информационного ресурса «Оценка эффективности деятельности руководителя»: руководители образовательных организаций дошкольного образования, общеобразовательных организаций и образовательных организаций дополнительного образования.

**ПЛАНОВОЕ КОЛИЧЕСТВО РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ – УЧАСТНИКОВ АПРОБАЦИИ ИР «ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ»**



Участниками апробации ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя» выступили специалисты 34 органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, выполняющие функции муниципальных координаторов



Перечень органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и количество муниципальных координаторов – участников апробации ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя»

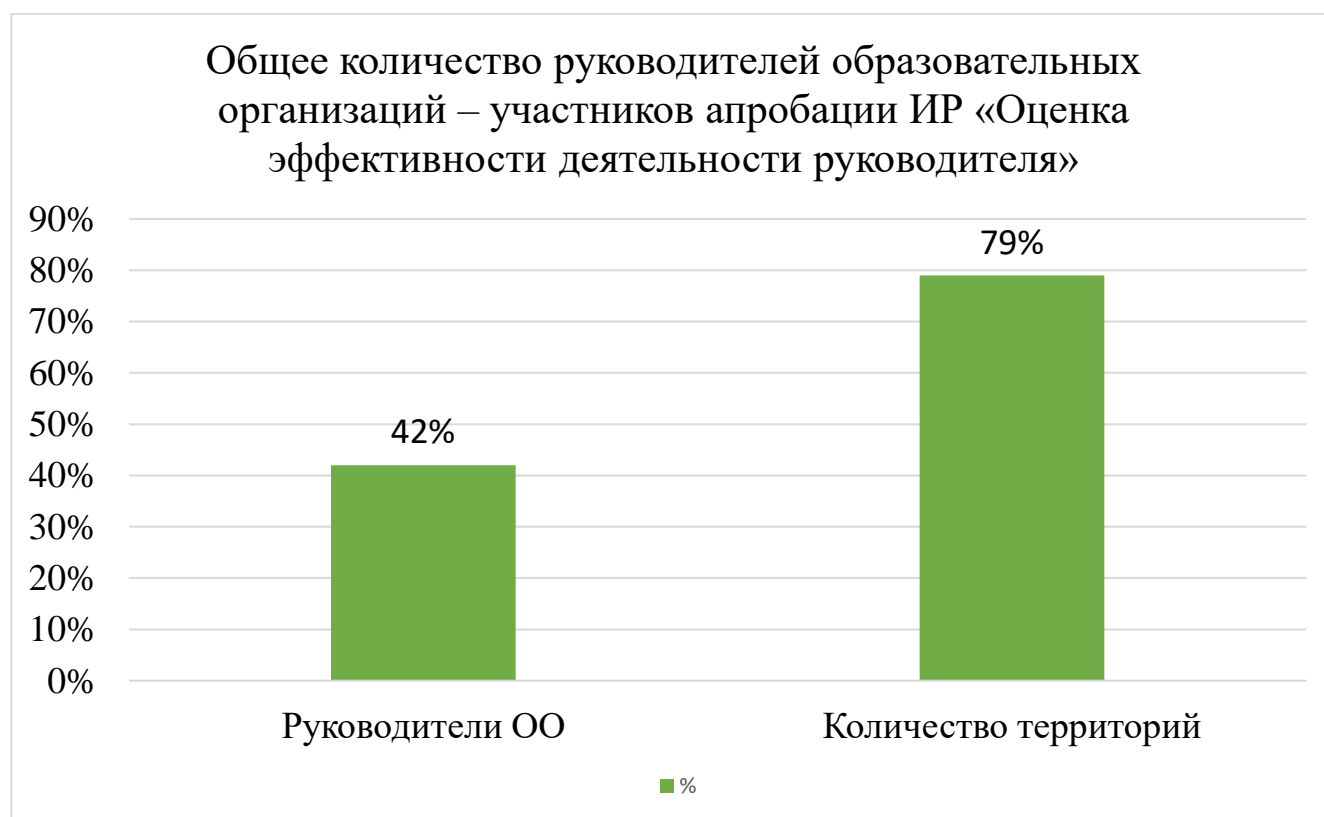
**Региональная политика в сфере оценки качества образования
как основа управления процессами цифровой трансформации образования**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество муниципальных координаторов
1.	Агаповский муниципальный район	1
2.	Ашинский муниципальный район	4
3.	Верхнеуфалейский городской округ	3
4.	Еманжелинский муниципальный район	3
5.	Златоустовский городской округ	1
6.	Карабашский городской округ	3
7.	Карталинский муниципальный район	3
8.	Каслинский муниципальный район	1
9.	Кизильский муниципальный район	1
10.	Копейский городской округ	3
11.	Коркинский муниципальный район	2
12.	Красноармейский муниципальный район	3
13.	Кунашакский муниципальный район	1
14.	Кусинский муниципальный район	1
15.	Кыштымский городской округ	3
16.	Локомотивный городской округ	1
17.	Нагайбакский муниципальный район	3
18.	Озерский городской округ	3
19.	Октябрьский муниципальный район	1
20.	Пластовский муниципальный район	3
21.	Саткинский муниципальный район	1
22.	Снежинский городской округ	1
23.	Сосновский муниципальный район	1
24.	Трехгорный городской округ	1
25.	Троицкий городской округ	2
26.	Троицкий муниципальный район	1
27.	Уйский муниципальный район	3
28.	Усть-Катавский городской округ	3
29.	Чебаркульский городской округ	1
30.	Чебаркульский муниципальный район	1
31.	Челябинский городской округ	0
32.	Чесменский муниципальный район	3
33.	Южноуральский городской округ	1
34.	Увельский муниципальный район	3
	ИТОГО	66

Основанием выборки участников апробации ИР «Оценка эффективности деятельности руководителя» (из числа МОУО и руководителей образовательных организаций) послужило письмо ГБУ ДПО РЦОКИО от 29.02.2020 г. № 0104, адресованное руководителям органов местного

самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок, а также руководителям областных государственных образовательных организаций, функции и полномочия учредителя которых выполняет Министерство образования и науки Челябинской области.

Письмом определялось, что орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования, самостоятельно (в заявительном порядке) принимает решение об участии в апробации модельной методики. При этом участниками апробации становятся 100% подведомственных образовательных организаций дошкольного образования, общеобразовательных организаций и образовательных организаций дополнительного образования. Список территориальных образований – участников апробации и отдельных образовательных организаций – утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.2020 г. № 01/532.



Вопросы для обсуждения

⇒ Процедура апробации «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»: особенности и выводы

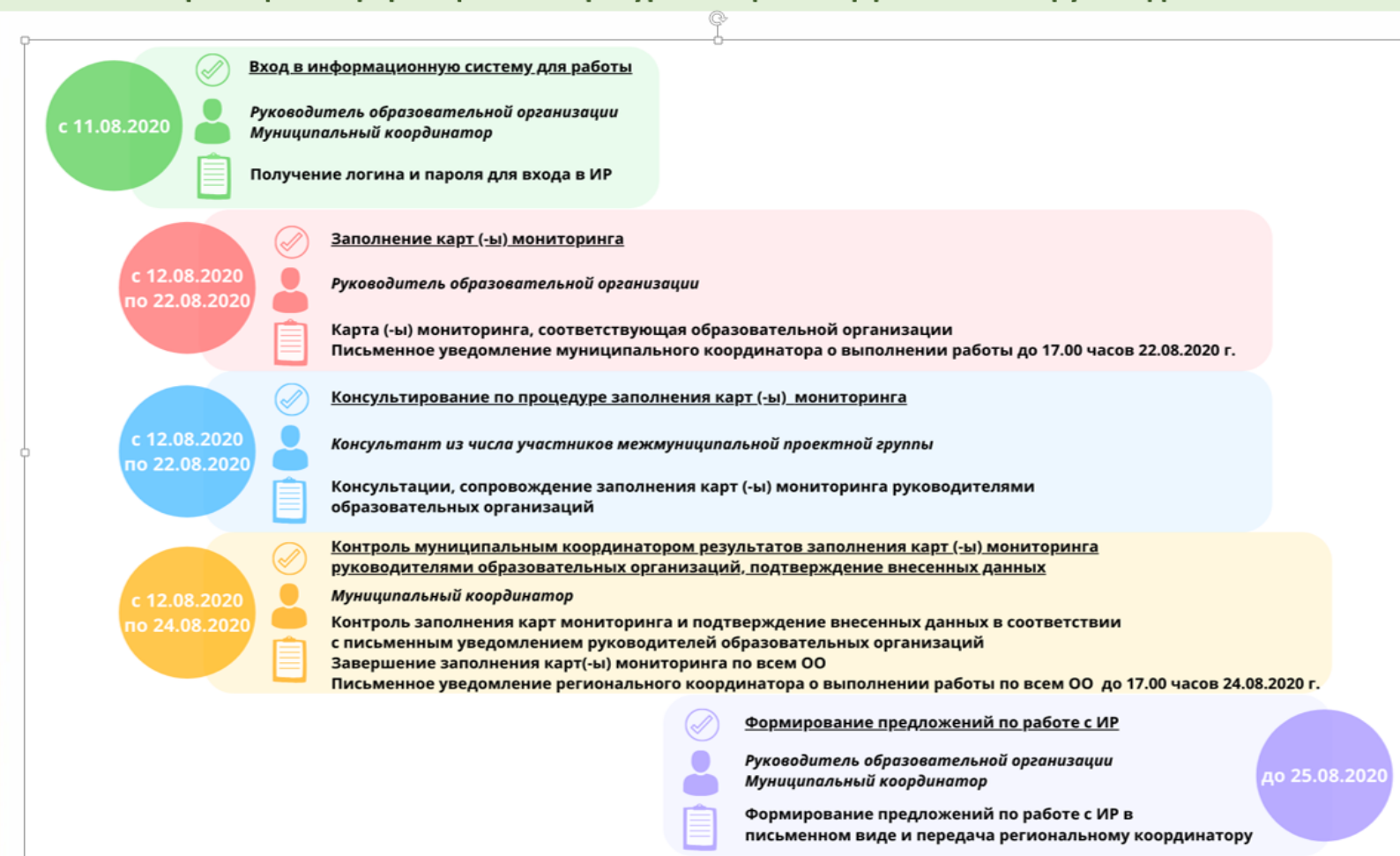
⇒ Этапы апробации Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг

Этапы апробации	Сроки	Содержание деятельности
Подготовительный этап	до 15.02.2020 г.	Формирование и утверждение состава участников апробации модельной методики (в соответствии с заявками)
Деятельностный	март – сентябрь 2020 г.	Разработка и апробация информационного ресурса Проведение процедуры оценки в МОУО (100% образовательных организаций, входящих в состав образовательной агломерации); Анализ результатов, доработка Презентация информационного ресурса в рамках Дня образовательной агломерации
Завершающий	октябрь – ноябрь 2020 г.	Введение в эксплуатацию информационного модуля «Оценка эффективности деятельности руководителя» Консультирование и повышение квалификации руководителей образовательных организаций Представление итогов апробации на V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования» Решения о внедрении модельной методики

Письмом ГБУ ДПО РЦОКИО от 28.07.2020 г. № 1257 определен Регламент апробации информационного ресурса для автоматизации проведения оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область) – Регламент



Регламент апробации информационного ресурса «Оценка эффективности руководителя»



Первые итоги апробации информационного ресурса
«Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»

**Участники – 57 % от общего
количества образовательных организаций (34 муниципалитета)**

1354 образовательных организаций

Уровни образования

**778
(ДОО)**

**489
(ООО)**

**87
(ООДОП)**

**Завершили процедуру
Апробации – 94 % участников (на 31.08)**

1271 образовательных организаций

Уровни образования

**731
(ДОО)**

**455
(ООО)**

**81
(ООДОП)**

Общие итоги уровня оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации



Уровень эффективности	Образовательная организация		
	ДОО	ООО	ООДОП
Критический	до 20 баллов	до 25 баллов	до 20 баллов
Допустимый	от 21 до 46 баллов	от 26 до 64 баллов	от 21 до 47 баллов
Оптимальный	от 47 до 57 баллов	от 65 до 81 баллов	от 48 до 59 баллов

Общие итоги уровня оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

Категория руководителей образовательных организаций	Критический	Допустимый	Оптимальный
ДОО	69 (9%)	656 (90%)	6 (1%)
ООО	-	446 (98%)	9 (2%)
ООДОП	2 (2%)	73 (90%)	6 (8 %)

Итоги уровня оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по направлению «Руководство реализацией образовательных программ образовательной организации»



Уровень эффективности	Образовательная организация		
	ДОО	ООО	ООДОП
Оптимальный	От 21 до 26 баллов	от 39 до 48 баллов	от 22 до 27 баллов
Допустимый	От 25 до 11 баллов	от 38 до 16 баллов	от 26 до 12 баллов

Итоги уровня оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по направлению «Руководство реализацией программы развития образовательной организации»

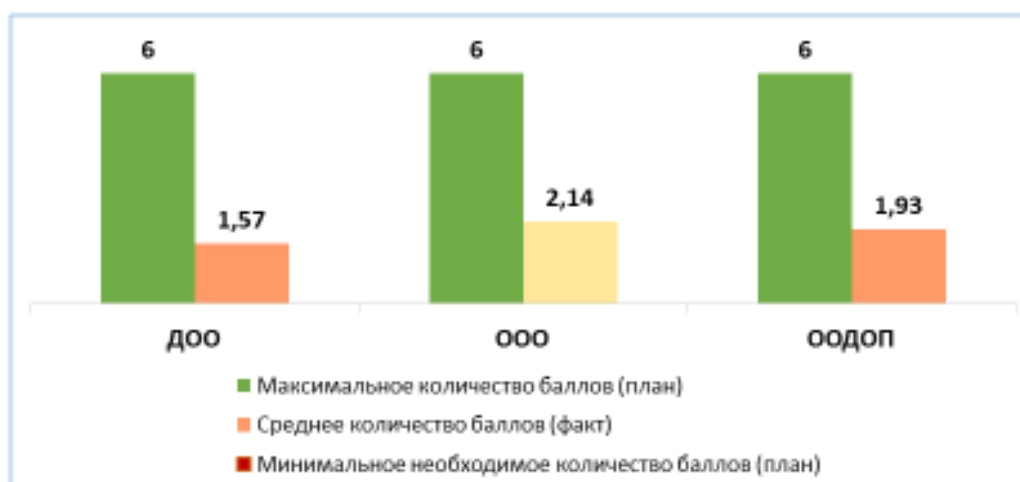


Итоги уровня оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по направлению «Управление ресурсами образовательной организации»



Уровень эффективности	Образовательная организация		
	ДОО	ООО	ооооп
Оптимальный	от 18 до 22 баллов	от 20 до 24 баллов	от 19 до 23 баллов
Допустимый	От 17 до 11 баллов	от 19 до 11 баллов	от 18 до 10 баллов

Итоги уровня оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по направлению «Представление образовательной организации в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями»



Уровень эффективности	Образовательная организация		
	ДОО	ООО	ооооп
Оптимальный	от 5 до 6 баллов	от 5 до 6 баллов	от 5 до 6 баллов
Критический	От 0 до 2 баллов	от 0 до 2 баллов	от 0 до 2 баллов

Сводная информация по показателям результативности, достижение которых в «зоне риска» (дошкольные образовательные организации)

Номер показателя	Наименование показателя	Доля организаций, получивших 0 баллов, %
1.1.4	Наличие среди реализуемых ДОО дополнительных общеобразовательных программ, программ, направленных на раннюю профориентацию обучающихся	79
1.4.1	Соответствие доли обучающихся ДОО, охваченных дополнительным образованием в ДОО оптимальному (среднеобластному) значению	90
1.4.2	Соответствие доли детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по дополнительным программам в ДОО оптимальному (среднеобластному) значению	90
1.4.4	Наличие детей в ДОО, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных программ естественнонаучной и технической направленностей	82
3.1.5	Соответствие доли фонда оплаты труда педагогических работников ДОО в общем фонде оплаты труда ДОО оптимальному значению (среднеобластному)	80
3.3.3	Вовлеченность молодых специалистов ДОО в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы в ДОО на уровне не ниже средне областного значения	82
4.2.1	Деятельность ДОО как инновационной площадки	89
4.2.2	Включенность педагогических и/или руководящих работников ДОО в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования	98

Общее количество показателей – 40

**Сводная информация по показателям, достижение которых
в «зоне риска» (общеобразовательные организации)**

Номер показателя	Наименование показателя	Доля организаций, получивших <i>0 баллов, %</i>
1.4.10	Наличие детей в ООО, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных программ естественнонаучной и технической направленностей	74
3.1.4	Соответствие отношения средней заработной платы педагогических работников ООО к среднему месячному доходу от трудовой деятельности по Челябинской области	73
3.2.2	Достижение ООО 100% уровня заполнения электронного журнала в части выставленных итоговых оценок за учебный период (по данным ГИС «Образование в Челябинской области»)	73
3.2.4	Достижение ООО 100% уровня заполнения электронного журнала в части заполненного домашнего задания за учебный период (по данным ГИС «Образование в Челябинской области»)	69
4.2.1	Деятельность ООО как инновационной площадки	75
4.2.2	Включенность педагогических, руководящих работников ООО в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования	70

Общее количество показателей - 52

Сводная информация по показателям, достижение которых в «зоне риска» (образовательные организации дополнительного образования)

Номер показателя	Наименование показателя	Доля организаций, получивших <i>0 баллов, %</i>
1.4.1	Соответствие доли детей с ограниченными возможностями здоровья обучающихся в ООДОП, в том числе с использованием дистанционных технологий, оптимальному (среднеобластному) значению	92
1.4.2	Участие обучающихся ООДОП в региональном и заключительном этапах чемпионатов World skills Junior	100
3.3.1	Соответствие доли педагогических работников ООДОП, прошедших процедуру аттестации с использованием ИС «Аттестация педагогических работников» оптимальному значению (среднеобластному)	81
3.3.3	Вовлеченность молодых специалистов ООДОП в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы в ООДОП на уровне не ниже среднеобластного значения	70
4.2.1	Деятельность ООДОП как инновационной площадки	80
4.2.2	Включенность педагогических и/или руководящих работников ООДОП в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования	78

Общее количество показателей - 41

Вопросы для обсуждения

Спектр вопросов, возникших в рамках заполнения Информационного ресурса «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»

Вопросы по работе с интерфейсом ресурса/ содержанием информационных карт:

навигация, доступность, интерфейс

вопросы по содержанию функциональных карт

обоснованность заданных значений (среднеобластные)

обоснованность заданных значений (для конкретных ОО).

Навигация, доступность, интерфейс

ДОО	ОО	ОДО
Как осуществить окончание опроса	Местонахождение мониторинга на сайте РЦОКИО	Местонахождение источников необходимой информации
Отсутствие доступа у руководителя к прочтению резолюций к оценке показателей, сделанных муниципальным координатором	1. Целесообразность функции «Завершить» после каждого вопроса	Если идет сравнение со среднеобластным значением, то необходимо видеть эти значения. По всем таким показателям система оценивает в 0 баллов
Возможность загрузки данных из ИС «Аттестация педагогических работников» для повышения объективности оценивания	2. Принцип загрузки данных из внешней информационной системы в случае, когда отображается информация «Нет данных»	Пункт 3.3.1 «Отсутствие в ведомственной отчетности по результатам финансового года данных о просроченной кредиторской задолженности
Возможность размещения ссылок на документы, подтверждающие выставленные оценки в показателях, где это не предусмотрено	Пункт 3.3.1 «Отсутствие в ведомственной отчетности по результатам финансового года данных о просроченной кредиторской задолженности ДОО»	Работать удобно, все доступно и понятно, но очень трудоемко по времени для муниципальных операторов

ДОО	ОО	ОДО
Пункт 3.3.1 «Отсутствие в ведомственной отчетности по результатам финансового года данных о просроченной кредиторской задолженности ДОО» у казенных образовательных организаций нет плана хозяйственной деятельности. И они не знали, что подгружать	Где взять информацию по 2.3.1 Соответствие средневзвешенной суммы значений по всем критериям независимой оценки качества образования на сайте bus.gov «отлично/хорошо»	
Неудобно, что вопросы пункта 1.1.1 «Укажите, соответствуют образовательные программы (по видам, уровням и подвидам), размещенные на официальном сайте ДОО, перечню образовательных программ в лицензии на осуществление образовательной деятельности» повторяют пункт 1.1.3 «Соответствует порядок утверждения образовательных программ (в том числе адаптированных), размещенных на официальном сайте требованиям, установленным локальным нормативным актом ДОО» и приходится размещать то же самое	Невозможность окончания опроса в связи с отсутствием ответа на все вопросы	

Вопросы по содержанию функциональных карт

ДОО	ОО	ОДО
Почему в оценку эффективности заложены только личные победы	Отчетные периоды, за которые представляются отчетные данные: учебный	Почему статус городского ресурсного центра не может быть зачтен как

ДОО	ОО	ОДО
работников ОО в профессиональных конкурсах и не учитываются конкурсы для учреждений (Детский сад года – МУ; конкурсы сайтов и СОКО – РУ)	год, календарный год, текущий период заполнения ИР	муниципальная инновационная площадка
Почему статус городского ресурсного центра не может быть зачтен как муниципальная инновационная площадка	Наличие победителей и призеров профессиональных конкурсов в учреждении необходимо оценивать как факт наличия или рассматривать только по отношению к отчетному периоду	При оценке эффективности управления финансовыми ресурсами необходимо делать ссылки на сайт bus.gov или официальный сайт организации
Можно ли учитывать победы педагогов в дистанционных конкурсах	Необходимо дать разъяснения, конкурсы под чьим учредительством можно учитывать при оценивании	
В показателе 1.3.2 «комплексность представления на официальном сайте ООО содержания ВСОКО» намеренно три подпункта имеют идентичные формулировки	При оценке показателя 1.2.7 «Соответствие локальных нормативных актов ООО, содержащих нормы регулирования образовательных отношений и затрагивающих права обучающихся и работников ООО, нормативному требованию учета мнения органов государственно-общественного управления» необходимы разъяснения, ссылки на какие документы размещать	
Необходимы рекомендации по оценке эффективности управления финансовыми ресурсами: ссылки на какие документы размещать		

Обоснованность заданных значений (среднеобластные)

ДОО	ОО	ОДО
Как оценивать показатель 1.4.2 «Соответствие доли детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по дополнительным программам в ДОО оптимальному (среднеобластному) значению» при отсутствии в ДОО детей с ОВЗ	Почему при оценке ряда показателей запрашивается количество, а оценивается факт наличия: 14.7, 1.4.8, 1.4.9, 1.4.10, 4.2.2	Расчет показателя «доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по дополнительным программам в ОДО» ведется от общего количества детей или от детей с ОВЗ?
Доля обучающихся ДОО, охваченных дополнительным образованием в ДОО учитывается от количества услуг (один ребенок может посещать от 2 до 4 услуг) или от количества детей, посещающих доп.услуги не зависимо от их количества. Как оценивать?	ООО имеются адаптированные образовательные программы, при загрузке ссылки на сайт, ставится балл 0. Возможно они не были представлены в форме ОО-1	Доля обучающихся ОДО, охваченных дополнительным образованием в ОДО учитывается от количества услуг (один ребенок может посещать от 2 до 4 услуг) или от количества детей, посещающих доп.услуги не зависимо от их количества

Обоснованность заданных значений (для конкретных ОО)

ДОО	ОО	ОДО
ДОО не видят соотношение средней заработной платы педагогических работников ДОО к среднему месячному доходу от трудовой деятельности по Челябинской области (не прописана средняя заработная плата по Челябинской области). Руководитель видит только конечный результат (оценка)	При оценке соответствия доли педагогических работников организации, прошедших повышение квалификации необходимо уточнить: «плановый показатель организации»	ОДО не видят соотношение остатков средств на счетах к годовому бюджету, а также средней заработной платы педагогических работников к среднеобластно. Руководитель видит только конечный результат (оценка)

Вопросы муниципального координатора:

Как подтвердить объективность соответствия формам статистической отчетности. Объективность подтверждения информации, представленной руководителем по ряду показателей:

ссылки, размещаемые организациями, не активны;

после сохранения документов или оценки и рецензии эксперта не видно сохранены ли внесенные данные;

кнопки «сохранить» и «завершить» находятся рядом, что может послужить случайному нажатию на завершение;

нет возможности эксперту поменять данные, заполненные ОО (удалить, исправить);

как оценивать, если представлен правильно один из требуемых документов;

как оценить отсутствие неисполненные предписаний надзорных органов, если в отчетный период вообще не было в отношении ОО предписаний;

если в отношении организации не была проведена независимая оценка в отчетный период, система автоматически ставит 1 балл, а эксперт должен подтвердить эту оценку или оценить в 0 баллов?

Предложение:

1. должно быть несколько муниципальных координаторов, закрепленных за ОО разных уровней и видов и(или) курирующих за разные направления деятельности ОО (методическая, финансовая, информационная, безопасность).

2. Указывать перечень документов, соответствующие вопросам мониторинга.

3. Разработать подробную инструкцию для руководителей ОО с указанием перечня документов.

4. Участие в конкурсах профессионального мастерства указывать не за 1 год, а более длительный период – 3-5 лет.

Вывод: для объективной оценки муниципальному координатору необходима информация по разным направлениям деятельности ОО, иначе оценка будет формально подтверждающей оценки, выставленные руководителями ОО. Для оценки ряда показателей требуется не просто

подтвердить наличие документов на сайте, а вникнуть в суть документов, проанализировать соответствие разных документов друг другу.

⇨ **Общий вывод апробации (целесообразность применения в качестве обязательной региональной процедуры, необходимость использования разработанного информационного ресурса в рамках региональной ИС «Оценка эффективности МОУО»)**

