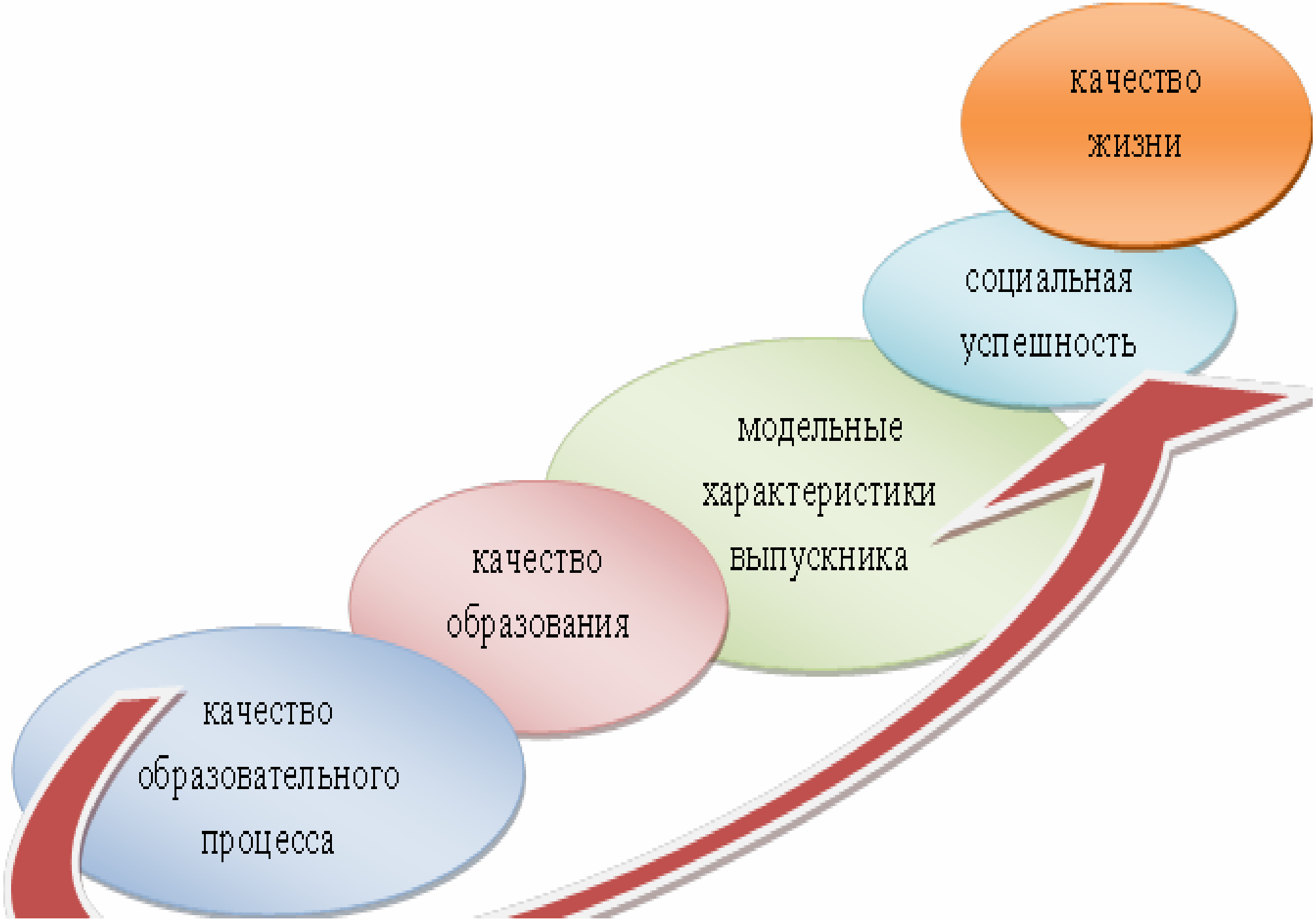
Возможности ГИС «Образование» для обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования

Мартынова Марина Германовна,
директор МКОУ «СОШ №1» г. Сим


качество жизни
социальная успешность
модельные характеристики выпускника
качество образования
качество образовательного процесса

«качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»

(пункт 9 статьи 2 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»)

п. 13 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

«к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится «проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования»

«Неуспеваемость ученика должна определяться не по итогам государственной итоговой аттестации, а на более ранней стадии и - немедленно устраняться»

С.С.Кравцов,

Министр просвещения

Российской Федерации

«Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)».

Реализован новый программный продукт –

«Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)».

Модуль позволяет автоматизировать процесс оценки качества образования, начиная с оценки уровня освоения ОП **каждым учащимся** и выявление ***пробелов*** в ее освоении до **регионального** уровня управления образованием с выявлением ***проблемных компонентов*** в деятельности педагога, ОО, муниципальной системы управления образованием

«Если принять качество образования за систему, то в ней можно выделить две подсистемы (ожидаемые показатели и полученные показатели), каждая из которых представляет совокупность элементов и находится в сравнении по отношению к другой. Результаты сравнения "Ожидаемых показателей" с количественными значениями "Полученных показателей" дадут нам представление о качестве образования в школе»

Фомина Н.Б.,
Доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования,
кандидат педагогических наук

Прогнозируемые показатели	Полученные показатели
ИРО – индекс ожидаемых результатов	РЕЗ - результативность
ИСО – индекс степени обученности	ОЦ – оценочный показатель СО – степень обученности
ИКО – индекс качества обучения	КО – уровень работы с сильными учащимися
	УР - показатель уровня реализации ожидаемых результатов
ИНО – индекс прогнозируемой неуспеваемости	НО – показатель неуспеваемости

Математическая модель измерения качества образования:

РЕЗ > ИРО

ОЦ = РЕЗ

КО > ИКО

УР > 0

НО < ИНО

Модуль «МСОКО» предоставляет следующие возможности:

- расчет показателей качества образования
- расчет уровня учебных достижений обучающегося, класса, образовательной организации
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС
- формирование отчетов о качестве образования
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления

Протоколы текущих и административных работ в соответствии с кодификатором ФИПИ

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	Выполнено	Не выполнено	% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
1	Ахматова Юлиана	1	1	1	1	1	1	1	2	9	0	100	5	100	5	5	высокий
2	Ащеулова Мария	1	1	1	1	1	0	0	0	5	4	56	3	60	3	3	базовый
3	Барматин Илья	1	1	1	1	1	0	0	0	5	4	56	3	60	3	3	базовый
4	Брылкина Валерия	1	1	1	1	1	1	1	0	7	2	78	4	80	4	4	повышенный
5	Гаврилова Дарья	1	1	1	1	1	1	1	0	7	2	78	4	80	4	4	повышенный
6	Джабраилова Милена	1	1	1	1	1	1	1	0	7	2	78	4	80	4	4	повышенный
7	Калинин Алексей	1	1	1	1	1	0	0	0	5	4	56	3	60	3	3	базовый

Категория		кол-во	%
Всего учащихся, выполнявших работу		21	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		13	61,9
Оценки за работу	"5"	1	4,8
	"4"	12	57,1
	"3"	7	33,3
	"2"	1	4,8

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	2.2.1	Квадратные неравенства	100
2	3.2.2	Чётность и нечётность функции	95,24
3	3.2.3	Периодичность функции	100
4	1.2.3	Синус, косинус, тангенс и котангенс числа	95,24
5	2.1.4	Тригонометрические уравнения	95,24
6	2.1.11	Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем	52,38
7	2.2.10	Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем	61,9
8	2.1.4 2.1.11	Тригонометрические уравнения Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем	14,29

Сводный отчет с подсчетом общей успеваемости, качества обученности, прогноза повышения качества с выделением проблемных компонентов

№	Класс	Кол-во уч-ся	Успевают на 5	Успевают на 4 и 5	Успевают с одной 4	Успевают с одной 3	Не успев. по 1 предмету	Не успев. по 2 и более предметам	Не аттест.	Не освоили стандарт
1	1а	24								
2	1б	20								
3	1ф	15								
4	2а	32	2	23	4	6				1
5	2б	34		16	1	2		3		7
6	2ф	14		6		2				3
7	3а	25	3	13		3				
8	3б	25	1	12		2		1		5
9	3ф	20		6		2	2	1		9
10	4а	27	2	16	1	2				1
11	4б	24	1	8	2		1			6
13	4ф	10		4		1				3
14	5а	29	4	14	1	5				4
15	5б	28	1	14		2		1		2
16	5ф	20		3		2				7
	Итого:	647								
	Аттест.	588	26	254	15	47	9	10	0	133
			4,42%	43,2%	2,55%	7,99%	1,53%	1,7%	0%	22,62%
			47,62%				3,23%			

Успеваемость составила: 96,8%

Количество обучающихся на "4" и "5": 47,6%. Прогноз - 55,6% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 8,0%)

Количество отличников: 4,4%. Прогноз - 7,0%

Развернутые отчеты по классам (с оценкой результатов обучения по каждому анализируемому предмету с перечислением учащихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования)

Класс: 2а

Классный руководитель: Северинова Людмила Леонидовна. ИРО 77%
В классе отличников: 2 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 23 уч-ся
С одной "четверкой": 4 уч-ся: Казанцева Кристина (Математика), Лукавская Полина (Русский язык), Некрасова Елизавета (Русский язык), Польников Ростислав (Физкультура)

С одной "тройкой": 6 уч-ся: Зиновьева Ксения (Математика), Кидяйкин Матвей (Русский язык), Кирьянов Евгений (Математика), Малышева Арина (Математика), Пядышева Ульяна (Русский язык), Трепалин Артем (Русский язык)

Результаты текущих контрольных работ:
Иностранный язык : 83% (уровень высокий●)
Информатика и ИКТ : 86% (уровень высокий●)
литературное чтение : 82% (уровень высокий●)
Математика : 78% (уровень высокий●)
Окружающий мир : 78% (уровень высокий●)
Русский язык : 76% (уровень высокий●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 1 уч-ся: Зиновьева Ксения (Математика)

Результаты административных контрольных работ:
Иностранный язык : 83% уровень высокий●
Информатика и ИКТ : 86% уровень высокий●
литературное чтение : 82% уровень высокий●
Математика : 78% уровень высокий●
Окружающий мир : 78% уровень высокий●
Русский язык : 79% уровень высокий●

Не аттестованы: нет уч-ся

- Сводный отчет с анализом результатов всех контрольных работ, проведенных в школе за учебный период, в сравнении с уровнем освоения образовательной программы, с прогнозируемыми по классу и школе и в сравнении с итоговыми оценками за период

№	Предмет	2а	2б	2ф	3а	3б	3ф	4а	4б	4ф	5а	5б	5ф	6а	6б	6в	6ф	7а	7б	7ф
	ИРО	**77**	**66**	**71**	**75**	**73**	**60**	**74**	**69**	**72**	**78**	**71**	**62**	**78**	**71**	**62**	**64**	**80**	**73**	**64**
1	Биология										77●	73●	66●	75●	68●	65●	64●	69▲	60▲	71●
2	География										81●	75●	70●	75●	68●	71●	68●	82●	77●	60●
3	Изобразитель ное искусство										95●	91●		96●	85●	77●				
4	Иностранный язык	83●	70●	62■	80●	71●	59●	74●	70●	62▲	79●	69●	60●	78●	65■	63●	60●	75■	69●	61●
5	Информатика и ИКТ	86●	78●		76●	80●		77●	68●	74●	81●	73●	66●	82●	74●	69●	68●	87●	78●	72●
6	История										79●	72●	64●	86●	74●	64●	66●	77●	63▲	66●
7	Краеведение													73■	66■	63●				
8	Литература										88●	94●	63●	91●	78●	78●	68●	75■	73●	62●
9	литературное чтение	82●	66●	71●	80●	81●	65●	80●	66●	70●										
10	Математика	78●	69●	69●	79●	78●	63●	76●	70●	71●	77●	71●	68●	83●	74●	63●	65●	75■	66■	62●
11	Музыка										88●	94●	78●	99●	81●	79●	76●	90●	83●	73●
12	Немецкий язык										73■	67●	70●							
13	Обществознан ие												66●	74●	61▲	60●	82●	76●	66■	70●
14	Окружающий мир	78●	72●	71●	82●	85●	64●	76●	66●	68●										
15	Основы безопасности жизнедеятель ности																			
16	Русский язык	76●	64●	75●	73●	71●	58●	73●	68●	73●	79●	72●	60●	75●	69●	60●	64●	68▲	63▲	63●
17	Технология										80●	85●		70■	78●	80●		88●	84●	
18	Физика																	88●	82●	69●

Сводный отчет с анализом оценочных показателей

№	Предмет	2а	2б	2ф	3а	3б	3ф	4а	4б	4Гунько	4ф	5а	5б	5ф	6а	6б	6в	6ф
	ИРО	**77**	**66**	**71**	**75**	**73**	**60**	**74**	**69**	**67**	**72**	**78**	**71**	**62**	**78**	**71**	**62**	**64**
1	Биология											83●	81●	67■	86●	73●	69■	65■
2	География											85●	78●	72●	85●	72●	72●	71●
3	Изобразитель ное искусство	97●	85●	89●	96●	90●	88●	93●	88●	80●	84●	94●	94●	85●	98●	94●	89●	88●
4	Иностранный язык	89●	74●	76●	84●	75●	67■	82●	71●		70●	81●	77●	67■	83●	73●	74●	65■
5	Информатика и ИКТ	91●	75●	79●	83●	80●	71●	82●	74●		78●	84●	82●	76●	89●	76●	72●	75●
6	История											86●	77●	73●	87●	79●	71●	75●
7	Краеведение														82●	69■	65■	
8	Литература											89●	85●	74●	93●	85●	84●	80●
9	литературное чтение	91●	74●	76●	87●	80●	70●	84●	76●	80●	74●							
10	Математика	80●	71●	73●	78●	75●	68■	79●	72●	80●	72●	78●	74●	68■	84●	72●	68■	66■
11	Музыка	100●	84●	100●	93●	82●	91●	95●	90●	100●	86●	95●	95●	91●	98●	89●	91●	97●
12	Немецкий язык											81●	73●	70●				
13	Обществознан ие													78●	86●	72●	70●	78●
14	Окружающий мир	84●	72●	73●	89●	82●	73●	82●	69■	60■	72●							
15	ОРКСиЭ																	
16	Основы безопасности жизнедеятель ности													75●				84●
17	Русский язык	80●	68■	69■	75●	70●	66■	76●	73●	60■	70●	80●	75●	64■	81●	73●	69■	67■
18	Технология	96●	89●	89●	97●	92●	88●	94●	98●	80●	88●	98●	92●	92●	94●	89●	90●	99●
19	Физика																	
20	Физкультура	94●	88●	94●	95●	90●	94●	93●	98●	100●	94●	100●	97●	85●	100●	93●	91●	84●
21	Химия																	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:

нет предметов

Разрыв между оценочными показателями за учебный период и результатами контрольных работ

№	Класс	Биол.	Геогр.	ИЗО	Ин. яз	Инф.	Ист.	Краевед.	Лит-ра	лит.чтение	Матем.	Муз.	Нем.яз	Общ.	Окр. мир	ОБЖ	Рус.яз.
1	2а				6	5				9	2				6		4
2	2б				4	3				8	2				0		4
3	2ф				14▲					5	4				2		6
4	3а				4	7				7	1				7		2
5	3б				4	0				1	3				3		1
6	3ф				8					5	5				9		8
7	4а				8	5				4	3				6		3
8	4б				1	6				10▲	2				3		5
10	4ф				8	4				4	1				4		3
11	5а	6	4	1	2	3	7		1		1	7	8				1
12	5б	8	3	3	8	9	5		9		3	1	6				3
13	5ф	1	2		7	10▲	9		11▲		0	13▲	0	12▲			4
14	6а	11▲	10▲	2	5	7	1	9	2		1	1		12▲			6
15	6б	5	4	9	8	2	5	3	7		2	8		11▲			4

Расчет прогноза качества образования с указанием управленческих действий по реализации прогноза

4.1. Успеваемость по школе составила 96,77%.
Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку:
5б)2 уч-ся: Брагин Владислав (*Русский язык*), Сергеев Евгений (*Иностранный язык*),
7ф) 1 уч-ся: Гарипов Динислам (*Иностранный язык*),
8б) 2 уч-ся: Авилова Валерия (*География*), Матанцев Вадим (*Математика*),
4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения.
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
Иностранный язык : 3ф, Обществознание : 9а, Русский язык : 3ф
4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения в сравнении с ИРО.
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с ИРО:
Биология : 7а, 7б, Иностранный язык : 4ф, 9а, История : 7б, Обществознание : 6б, 9а, Русский язык : 7а, 7б, 8б
4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей.
Повысить оценочные показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень освоения ОП:
нет предметов
4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам:
Биология : 6а (11%), 7б (10%),
География : 6а (10%), 7ф (10%),
Иностранный язык : 2ф (14%), 6в (11%),
Обществознание : 5ф (12%), 6а (12%), 6б (11%), 6в (10%), 9а (16%),
Русский язык : 7а (11%),
4.8.Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими требования стандарта(по результатам контрольных работ):
2а) 1 уч-ся: Зиновьева Ксения (*Изобразитель ное искусство*),
2ф) 3 уч-ся: Гайнитдинова Юлианна (*Окружающий мир*), Дорофеева Ульяна (*Окружающий мир*), Тюрютиков Сергей (*Окружающий мир*),
4а) 1 уч-ся: Прыткова Василиса (*Физкультура*)

Формирование рейтингов классов в динамике по учебным периодам

№	Класс	1 триместр		2 триместр	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 26	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 26
1	1а		-		-
2	1б		-		-
3	1ф		-		-
4	2а	10	9	11	15
5	2б	16	24	13	19
6	2ф	4	2	6	8
7	3а	4	2	3	2
8	3б	10	9	8	10
9	3ф	14	21	16	21
10	4а	6	4	4	3
11	4б	13	18	10	12
13	4ф	13	18	5	4
14	5а	6	4	11	15
15	5б	11	16	5	4
16	5ф	10	9	13	19
17	6а	10	9	10	12
18	6б	24	26	19	26
19	6в	16	24	16	21
20	6ф	10	9	9	11
21	7а	7	6	11	15
22	7б	11	16	16	21
23	7ф	15	22	10	12
24	8а	7	6	5	4
25	8б	15	22	16	21

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 26	
1	1а												-	
2	1б												-	
3	1ф												-	
4	2а	4	6			1						11	15	!!!
5	2б	1	2	1		3						13	19	!!!
6	2ф		2			1					1	6	8	!!!
7	3а		3									3	2	
8	3б		2	1		2						8	10	!!!
9	3ф		2	3		3		2				16	21	!!!
10	4а	1	2			1						4	3	
11	4б	2		1		1					1	10	12	!!!
13	4ф		1			3			1			5	4	!!!
14	5а	1	5			4					1	11	15	!!!
15	5б		2	1		2						5	4	!!!
16	5ф		2			1					4	13	19	!!!
17	6а	2	1			3					4	10	12	!!!
18	6б	1	1	1		3			1		2	19	26	!!!
19	6в		2			3					5	16	21	!!!
20	6ф		2			5					2	9	11	!!!
21	7а		1			2			2		2	11	15	!!!
22	7б		1	1		4			3		1	16	21	!!!

Прогноз результатов ЕГЭ в 2018/2019 уч. г. для 11а класса

Русский язык

		2017/2018уч.год				2018/2019уч.год							
		1 полугодие		2 полугодие		1 полугодие		2 полугодие		Итоговый			
№	**ФИ учащегося**	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	**прибл.**	**факт.**
1	Алякина Екатерина	3	3	2	2	2,5	2	3	3	2,7	2	**35**	**69**
2	Брылкина Вера	4,5	4	5	5	5	5	4,5	4	4,7	4	**86**	**94**
3	Брындин Никита	4	4	5	5	4	4	4	4	4,2	4	**62**	**70**
4	Гозбенко Дарья	4	4	5	5	5	5	4	4	4,5	4	**78**	**72**
5	Ермакова Екатерина	3,5	3	4	4	3,5	3	3	3	3,5	3	**58**	**60**
6	Каткова Ольга	4	4	4	4	4,5	4	4,5	4	4,3	4	**66**	**73**
7	Лихторович Кристина	4,5	4	5	5	4,5	4	4,5	4	4,6	4	**90**	**100**
8	Медведев Олег	3	3	2	2	4	4	4	4	3,4	3	**56**	**76**
9	Митюшин Никита	4	4	4	4	5	5	4	4	4,3	4	**66**	**78**
10	Мызгин Евгений	3	3	3	3	3	3	3,5	3	3,2	3	**48**	**62**
11	Орлова Полина	4	4	4	4	4,5	4	5	5	4,4	4	**70**	**78**
12	Пашкова Ирина	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	**62**	**67**
13	Петухова Нина	4	4	4	4	4,5	4	4,5	4	4,3	4	**66**	**85**
14	Помыкалова Светлана	4	4	5	5	5	5	4	4	4,4	4	**70**	**78**
15	Пупков Егор	4	4	5	5	4,5	4	4,5	4	4,4	4	**70**	**85**
16	Решетова Юлия	4	4	5	5	5	5	4	4	4,4	4	**70**	**87**
17	Самарина Анастасия	4	4	4	4	4	4	4,5	4	4,2	4	**62**	**66**
18	Трепалина Дарья	4,5	4	5	5	4,5	4	4,5	4	4,6	4	**90**	**67**
19	Трякшин Александр	3	3	4	4	4,5	4	4	4	3,9	4	**-58**	**71**
20	Федосова Екатерина	4	4	5	5	4,5	4	4	4	4,3	4	**66**	**85**
21	Харин Александр	4	4	5	5	4,5	4	4,5	4	4,5	4	**78**	**94**
22	Шалдина Евгения	4	4	4	4	3	3	4	4	3,7	3	**58**	**70**
23	Шолина Надежда	4	4	4	4	3,5	3	4	4	3,9	4	**60**	**65**
		3,8	3,7	4,2	4,2	4,3	4	4,1	3,9	4,1			

Персональный контроль результатов деятельности учителей

2 триместр 2019/2020 уч.год

№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий. уровень контр. работ(норматив)	Низкий. уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 55	
1	Белоброва Т.В.		3	1						1	5	22	!!!
2	Вершинина Т.И.											1	
3	Волхонцева Е.М.		2								2	14	
4	Ворозлова Т.П.									2	2	14	
5	Ганус Г.А.		1								1	7	
6	Гареева Е.А.									1	1	7	
7	Джабраилов А.Ш.											1	
8	Дятлова Е.Л.	1		1		11				1	14	35	!!!
9	Иванова Г.К.		2			2				1	5	22	!!!
10	Ивашин С.А.											-	
11	Караваева Г.М.					2					2	14	
12	Кильдюшов Р.В.	2	3	4		4				1	13	41	!!!
13	Козлова О.А.									1	1	7	
14	Конов В.Б.											1	
15	Костюхина О.В.									1	1	7	
16	Кротова Е.А.	1	3	1		5	1	3		4	13	46	!!!
17	Кузнецова Е.Н.			2		7					9	30	!!!
18	Лахмистрова С.А.									3	3	18	
19	Мельникова Т.П.											-	
20	Мигунова Н.В.					1					1	7	
21	Мигунова С.В.											1	
22	Михалёва И.П.	1	2			1					4	20	

Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

2 триместр 2019/2020 уч.год

№	Преподаватель	1 триместр		2 триместр	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 49	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 55
1	Белоброва Т.В.	2	8	5	22
2	Вершинина Т.И.	1	4		1
3	Волхонцева	6	23	2	14
4	Ворозлова Т.П.	6	23	2	14
5	Ганус Г.А.	3	13	1	7
6	Гареева Е.А.	2	8	1	7
7	Джабраилов		1		1
8	Дятлова Е.Л.	17	39	14	35
9	Иванова Г.К.	3	13	5	22
11	Караваева Г.М.	1	4	2	14
12	Кильдюшов Р.В.	18	40	11	33
13	Козлова О.А.	4	17	1	7
14	Конов В.Б.	6	23		1
15	Костюхина О.В.	2	8	1	7
16	Кротова Е.А.	11	30	12	34
17	Кузнецова Е.Н.	6	23	9	30
18	Лахмистрова	3	13	3	18

Диагностическая карта

2 триместр 2019/2020 уч.год

Класс: 3а

Классный руководитель: Фомина Н.А.

№	ФИ учащегося	Иностранный язык		литературное чтение		Математика		Окружающий мир		Русский язык		Не освоили стандарт
		1 триместр	2 триместр	1 триместр	2 триместр	1 триместр	2 триместр	1 триместр	2 триместр	1 триместр	2 триместр	
		инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	инд.балл	
1	Чванова Александра	3,5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4	4,5	4,5	5	

Результаты контрольных работ

2 триместр 2019/2020 уч.год

Класс: 3а

Классный руководитель: Фомина Н.А.

	Предмет	Иностранный язык						Информатика и ИКТ						литературное чтение					
	Дата проведения	07 дек	21 дек		15 фев	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	27 ноя	29 ноя	25 дек	27 дек	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл	06 дек	25 дек	21 янв	21 фев	Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл
	Уровень(рег/гор/адм/тек)	тек.	адм	адм	тек					адм	адм				адм				
	вид работы	КР	КР	КР	КР			Т	Т	КР	КР			КР	КР	КР	КР		
	Количество учащихся вып. к/р	11	12	11	9			11	12	12	11			22	24	21	25		
№	ФИ учащегося																		
1	Чванова Александра	4		5	5	3	4,7		3		5	2	4	5	5	4	4	4	4,5
	Средний балл по классу за к/р	4	4,1	4,1	3,9		4	3	3,3	4,2	4,7		3,8	3,9	4,2	3,9	4,1		4

Результаты освоения образовательной программы:
неосвоенные элементы содержания

Иностранный язык

Порядок слов в предложении. Утвердительные и отрицательные предложения.

Основные коммуникативные типы предложений: повествовательное, вопросительное, побудительное. Общий и специальный вопросы. Вопросительные слова: what, who, when, where, why, how

ЭФФЕКТЫ

- Экономия время педагогов и руководителей
- Формирование рекомендаций по повышению качества образования
- Возможность отслеживать динамику показателей за периоды
- Получение достоверной и оперативной исходной информации
- Повышение ИКТ-компетентность педагогов и руководителей
- Определение потребности в повышении квалификации учителей
- Получение оснований для стимулирования педагогов

ЭФФЕКТЫ

Объективность оценки

Усиление мотивации к учению

Уменьшение вероятности конфликта между учеником и учителем

Отсутствие формализма в выставлении оценок

Спасибо за внимание!