



Областной установочный семинар

для экспертов мониторинга механизмов управления
качеством образования органов местного
самоуправления муниципальных районов, городских и
муниципальных округов

30 июня 2022 г.

Областной установочный семинар для экспертов
МУМ



**Особенности оценки
эффективности муниципальных
управленческих механизмов
в 2022 году**

*Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
кандидат педагогических наук,
федеральный эксперт по оценке
механизмов управления качеством образования*

30 июня 2022 г.

Федеральные процедуры оценки эффективности управления качеством образования

Мотивирующий мониторинг субъектов РФ

(распоряжение Минпросвещения России от 01.09.2021 г. № Р-210)

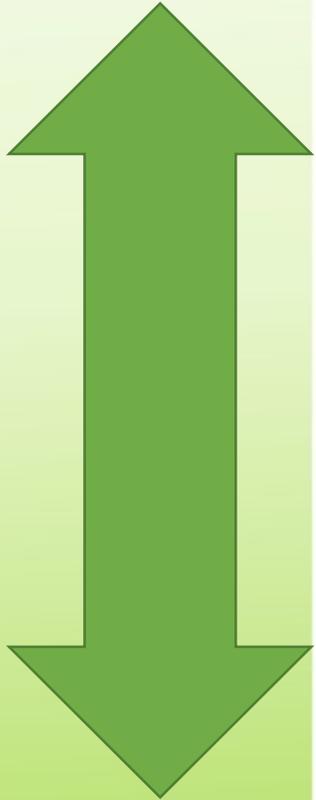
(55 показателей по 3 группам)

Сводный показатель Рособнадзора (<https://maps-oko.fioco.ru/>)
(показатели 17 – 19, 21-28, 49 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ
(12 из 55))

Оценка механизмов управления качеством образования:
оценка региональных управленческих механизмов (РУМ)
оценка муниципальных управленческих механизмов (МУМ)
(показатель 20 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ)

Мониторинг качества и объективности проведения основного периода ОГЭ и иных
оценочных процедур

(показатель 49 мотивирующего мониторинга субъектов РФ)

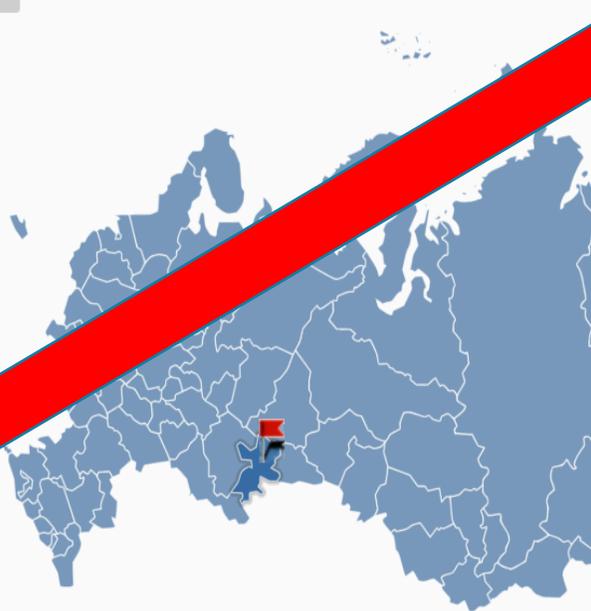




ПОКАЗАТЕЛИ СУБЪКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГАМ 2021 ГОДА

Выберите показатель ?

| Регион | Значение | Место |
|-------------------------|----------|-------|
| Новгородская обл. | | |
| Новосибирская обл. | | |
| Омская обл. | | |
| Оренбургская обл. | | |
| Орловская обл. | | |
| Пензенская обл. | | |
| Пермский край | | |
| Псковская обл. | | |
| Ростовская обл. | | |
| Рязанская обл. | | |
| Самарская обл. | | |
| Саратовская обл. | | |
| Сахалинская обл. | | |
| Свердловская обл. | | |
| Смоленская обл. | | |
| Тамбовская обл. | | |
| Тверская обл. | | |
| Томская обл. | | |
| Тульская обл. | | |
| Тюменская обл. | | |
| Ульяновская обл. | | |
| Челябинская обл. | | |
| Забайкальский край | | |
| Ярославская обл. | | |
| г. Москва | | |
| г. Санкт-Петербург | | |
| Еврейская авт. обл. | | |
| Республика Крым | | |



Сводный показатель Рособрнадзора

Челябинская обл.

[Перейти к муниципалитетам](#)

Показатели Рособрнадзора:

1. Результаты обучения:

| | |
|---|------|
| 1.1. Достижение минимального уровня подготовки: | 78,9 |
| 1.2. Достижение высокого уровня подготовки: | 6,2 |
| 1.3. Образовательное равенство: | 47,8 |
| 1.4. Функциональная грамотность: | 58,4 |

2. Практикоориентированность школьного образования:

| | |
|--|------|
| 2.2. Использование компьютеров: | 66,8 |
| 2.3. Поступление в образовательные организации СПО своего региона: | 65,9 |
| 2.4. Поступление в вузы своего региона: | 65,2 |

3. Управление системой образования:

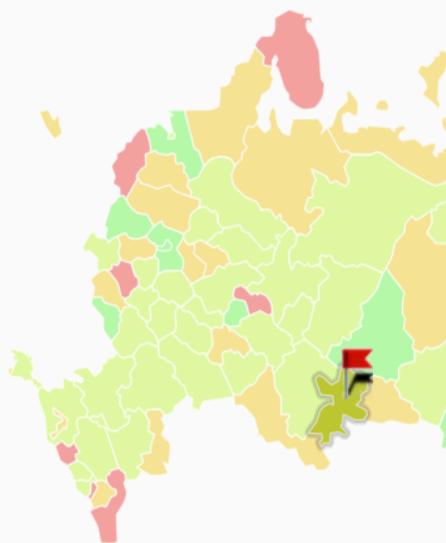
| | |
|---|------|
| 3.1. Объективность оценочных процедур: | 96,0 |
| 3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования: | 65,0 |
| 3.3. Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2021: | 80,0 |
| 3.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА: | 79,6 |
| 3.5. Участие в ВПР СПО: | 70,6 |

[Перейти к муниципалитетам](#)



Показатели Рособрнадзора > 3. Управление системой образования > 3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования ?

| Регион | Значение | Место | |
|-----------------------------------|----------|-------|---|
| Республика Мордовия | 65,0 | 29 | ➔ |
| Челябинская обл. | 65,0 | 30 | ➔ |
| Хабаровский край | 63,0 | 31 | ➔ |
| Краснодарский край | 63,0 | 32 | ➔ |
| Тюменская обл. | 63,0 | 33 | ➔ |
| Кемеровская обл. | 62,0 | 34 | ➔ |
| Тульская обл. | 62,0 | 35 | ➔ |
| Липецкая обл. | 60,0 | 36 | ➔ |
| Республика Алтай | 59,0 | 37 | ➔ |
| Волгоградская обл. | 59,0 | 38 | ➔ |
| Самарская обл. | 59,0 | 39 | ➔ |
| Республика Бурятия | 58,0 | 40 | ➔ |
| Амурская обл. | 57,0 | 41 | ➔ |
| Ярославская обл. | 57,0 | 42 | ➔ |
| Республика Хакасия | 55,0 | 43 | ➔ |
| Республика Крым | 54,0 | 44 | ➔ |
| Ростовская обл. | 53,0 | 45 | ➔ |
| Пензенская обл. | 53,0 | 46 | ➔ |
| Рязанская обл. | 53,0 | 47 | ➔ |
| Кабардино-Балкарская Республика | 53,0 | 48 | ➔ |
| Республика Северная Осетия-Алания | 53,0 | 48 | ➔ |
| Брянская обл. | 51,0 | 50 | ➔ |
| Архангельская обл. | 50,0 | 51 | ➔ |
| Томская обл. | 50,0 | 52 | ➔ |



Показатели Рособрнадзора

3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования

Данный показатель отражает уровень сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования в регионе, в том числе наличие в системе управления образованием целей, показателей, объективных процедур мониторинга показателей, анализа результатов мониторинга, адресных рекомендаций, принятых мер и анализа эффективности принятых мер.

Показатель рассчитывается на основе результатов проводимой ежегодно Рособрнадзором экспертизы региональных систем образования по 8 направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования

Шкала: 0 - минимальный уровень, 100 - максимальный уровень

4 и более направлений экспертизы из 8 вошли в зелёную зону, остальные направления – в жёлтую зону

1-3 направления экспертизы из 8 вошли в красную зону, 4 и более направлений вошли в оранжевую зону

Все остальные случаи

4 и более направлений экспертизы из 8 вошли в красную зону



← Перейти к карте РФ

| Муниципалитет | Значение | Место |
|------------------------------|----------|-------|
| округ | 27,9 | 29 |
| ● Снежинский городской округ | 27,4 | 30 |
| ● Кизильский | 26,4 | 31 |

Агаповский муниципальный район

Показатели Рособнадзора:

1. Результаты обучения:

| | |
|---|------|
| 1.1. Достижение минимального уровня подготовки: | 77,1 |
| 1.2. Достижение высокого уровня подготовки: | 4,5 |
| 1.4. Функциональная грамотность: | 57,6 |

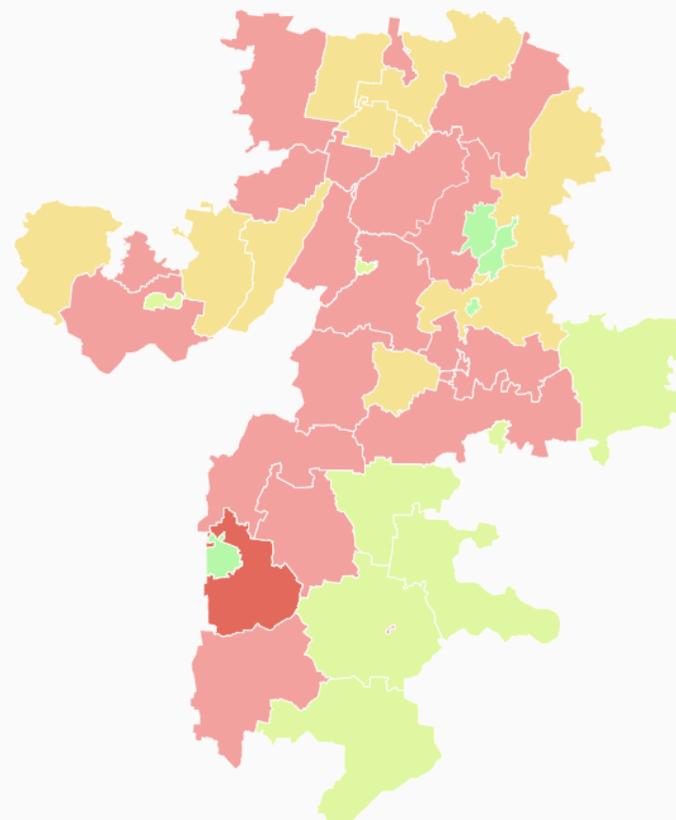
2. Практикоориентированность школьного образования:

| | |
|---|------|
| 2.2. Использование компьютеров: | 50,0 |
| 2.4. Поступление в вузы своего региона: | 82,5 |

3. Управление системой образования:

| | |
|---|------|
| 3.1. Объективность оценочных процедур: | 97,6 |
| 3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования: | 7,9 |

- 4 и более направлений экспертизы из 8 вошли в зелёную зону, остальные направления – в жёлтую зону
- Все остальные случаи
- 1-3 направления экспертизы из 8 вошли в красную зону, 4 и более направлений вошли в оранжевую зону
- 4 и более направлений экспертизы из 8 вошли в красную зону



3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования

Данный показатель отражает уровень сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования в муниципалитете, в том числе наличие в системе управления образованием целей, показателей, объективных процедур мониторинга показателей, анализа результатов мониторинга, адресных рекомендаций, принятых мер и анализа эффективности принятых мер.

Показатель рассчитывается на основе результатов экспертизы, проводимой ежегодно ОИВ субъектов Российской Федерации по направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования

Шкала: 0 – минимальный уровень, 100 – максимальный уровень

Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования (версия 15.06.2022)



Версия для слабовидящих

29.04.2022 № 02-22/508

Вход

Об организации

Оценка качества образования

Сопровождение деятельности

Надзорной

Услуги ФГБУ «ФИОКО»

Call-центр Росбрнадзора

Техническая поддержка информационных систем

Поиск

нет результата

Часто посещаемые разделы

Противодействие коррупции

НИКО

Техническая поддержка информационных систем

Повышение квалификации

Международные сопоставительные исследования

Международные к

Муниципальные механизмы управления качеством образования

экспертиза учебных изданий

About FIEEQ



Министерство просвещения Российской Федерации



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



Федеральный институт педагогических измерений



Федеральный центр тестирования



Главэкспертцентр



Национальное аккредитационное агентство в сфере образования



Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти

Разработка информационного ресурса - ФГБУ ФИОКО

2018-2022
ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования

Единый телефон службы тех.поддержки
8 (800) 301-34-36

Техническая поддержка информационных систем

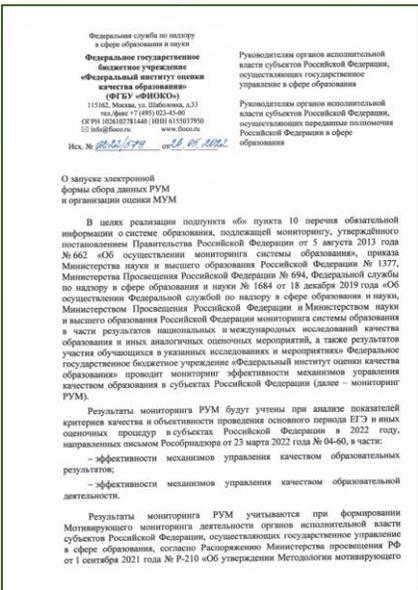
Нормативные и методологические основания организации в 2022 году оценки муниципальных управленческих механизмов

❑ Письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФГБУ «ФИОКО») от 26.05.2022 г. № 02-22/579 «О запуске электронной формы сбора данных РУМ и организации оценки МУМ»

❑ Письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФГБУ «ФИОКО») от 03.06.2022 г. № 02-22/607 «Об организации оценки МУМ»

❑ Методические рекомендации ФГБУ ФИОКО по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования

❑ Критерии оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия





*Методические
рекомендации
ФГБУ ФИОКО по
развитию
муниципальных
механизмов
управления
качеством
образования
(проект)*

Повышение управляемости системы образования через полноценное включение муниципальных органов управления образованием в процессы оценки качества образования

Низкая степень вовлеченности отдельных муниципальных органов власти в вопросы управления качеством образования, вызванная:

- значительным разнообразием образовательных организаций, что предполагает вариативность в применении управленческих моделей;
- сложность механизмов анализа образовательных результатов обучающихся (разнообразие оценочных процедур, недостаточное количество квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур);
- недостаточная методическая проработанность механизмов использования данных оценки качества образования для принятия управленческих решений.

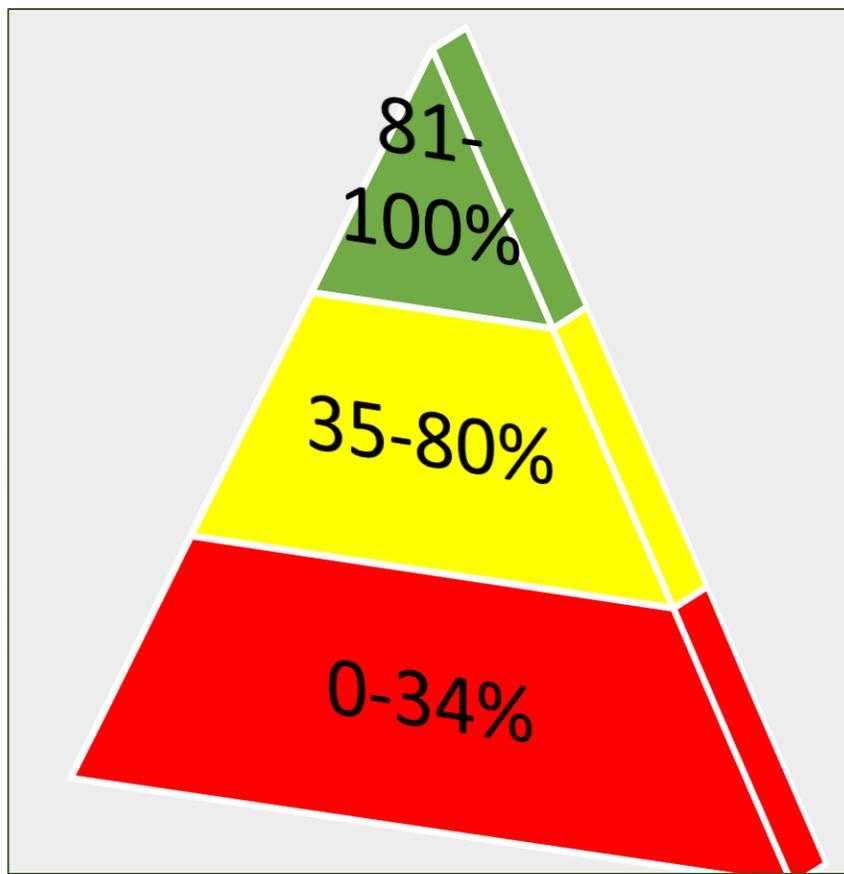


Модель эффективного муниципального управления

- объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования;
- стимулирование поддержки реализации региональной политики в области управления качеством образования со стороны муниципальных органов управления образованием (МОУО);
- исключение действий, приводящих к повышению бюрократической нагрузки на образовательные организации, на уровне МОУО;
- соблюдение преемственности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам.



«Светофор» распределения баллов, определения целостности системы

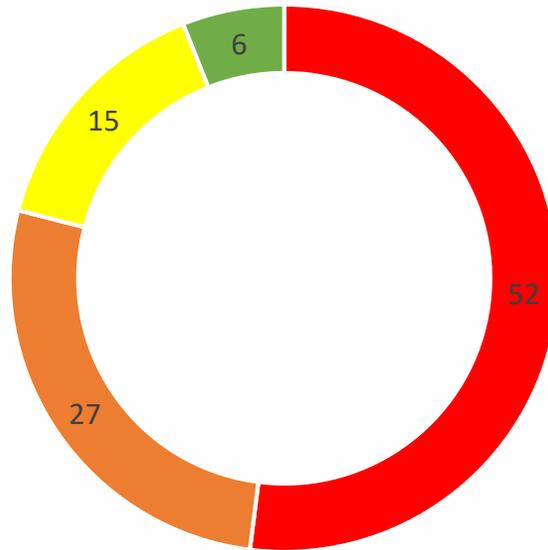


| |
|--|
| Целостная система |
| Целостность системы отсутствует |
| Система частично сформирована |
| Есть отдельные элементы системы |
| Система не сформирована или неэффективна |



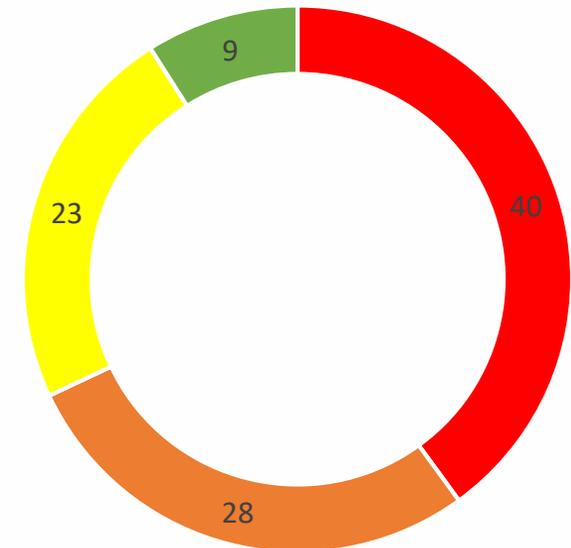
Результаты МУМ в 2021 году

Итоговая оценка МУМ на федеральном уровне, %



■ Красный ■ Желто-красный ■ Желтый ■ Зеленый

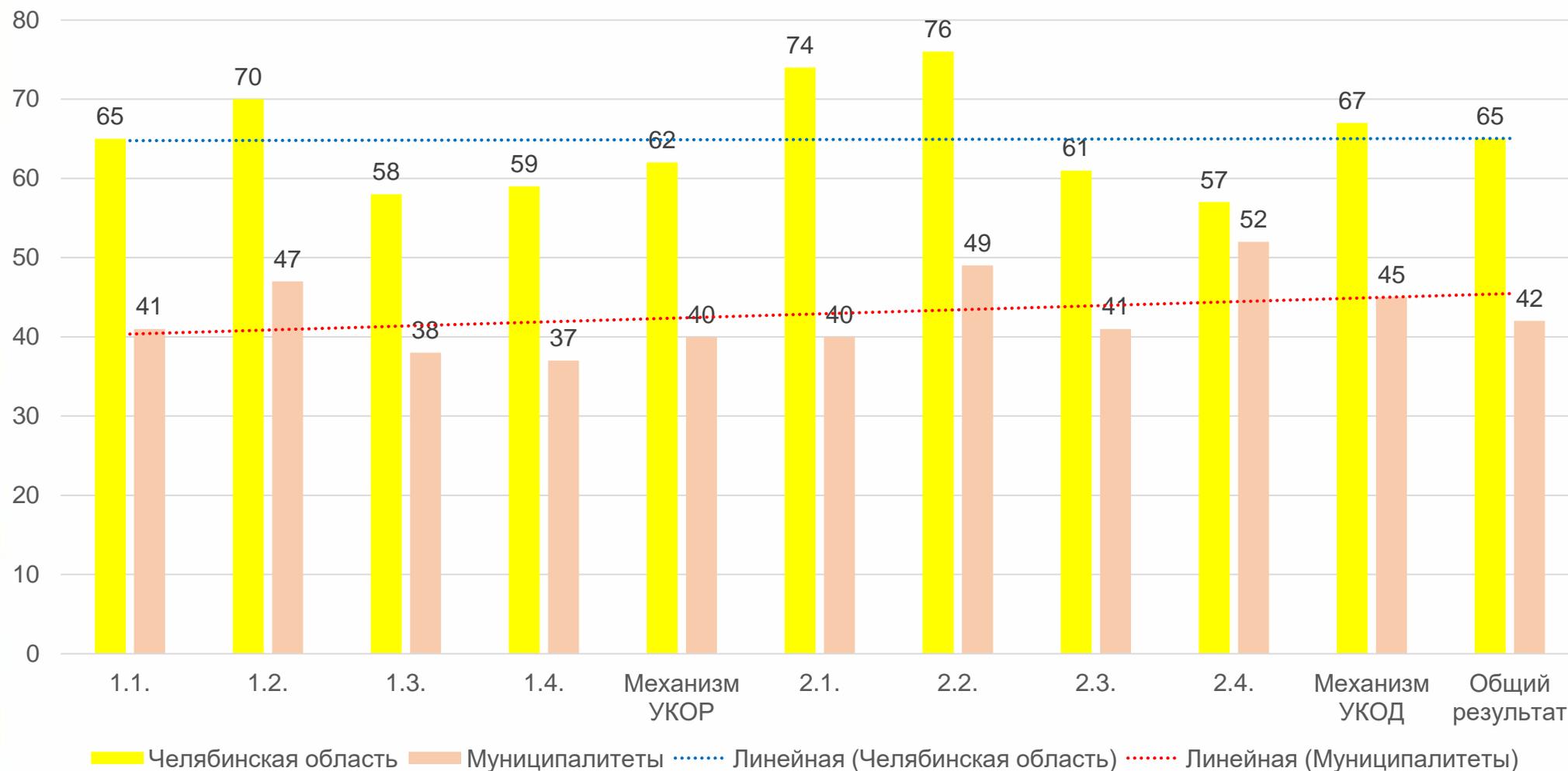
Итоговая оценка МУМ на региональном уровне, %



■ Красный ■ Желто-красный ■ Желтый ■ Зеленый

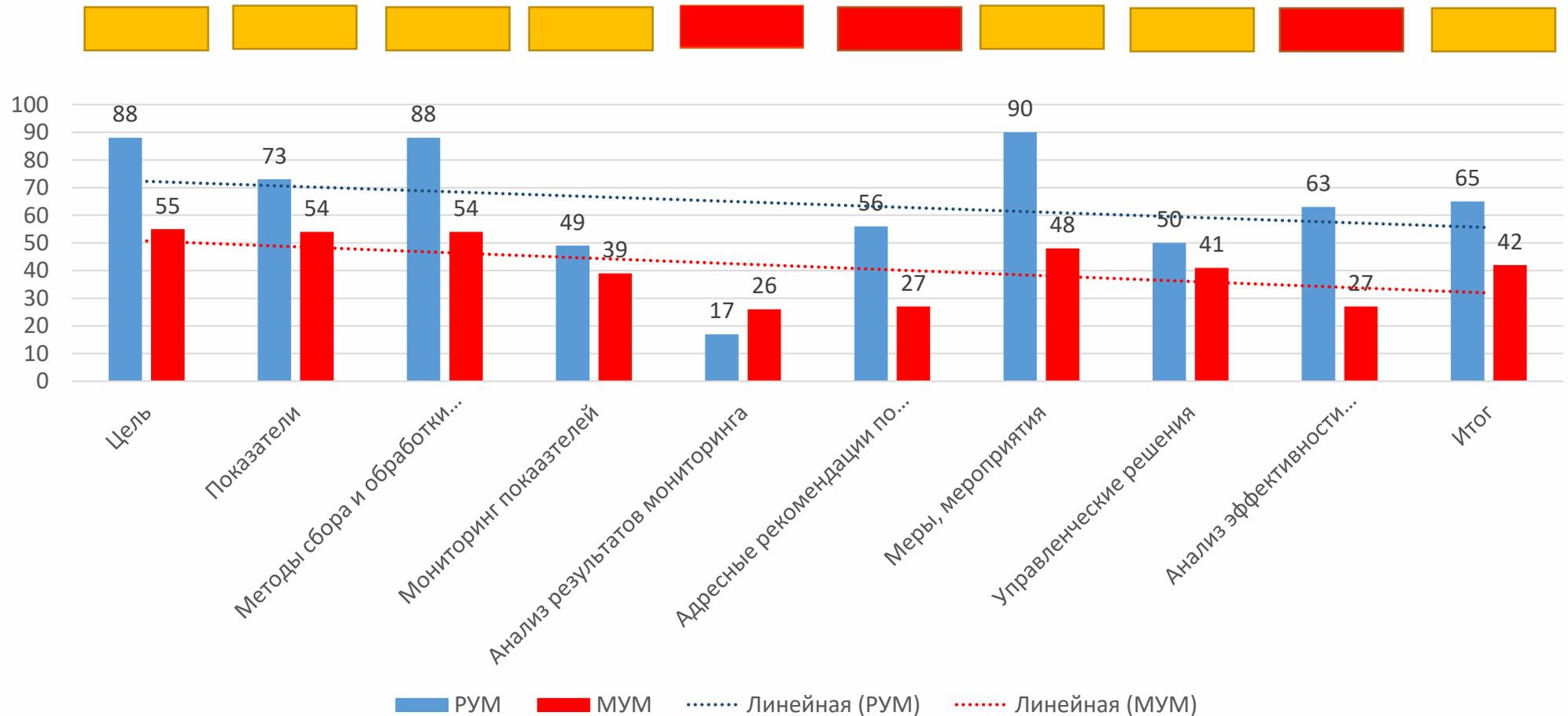


Итоги РУМ и МУМ в 2021 году



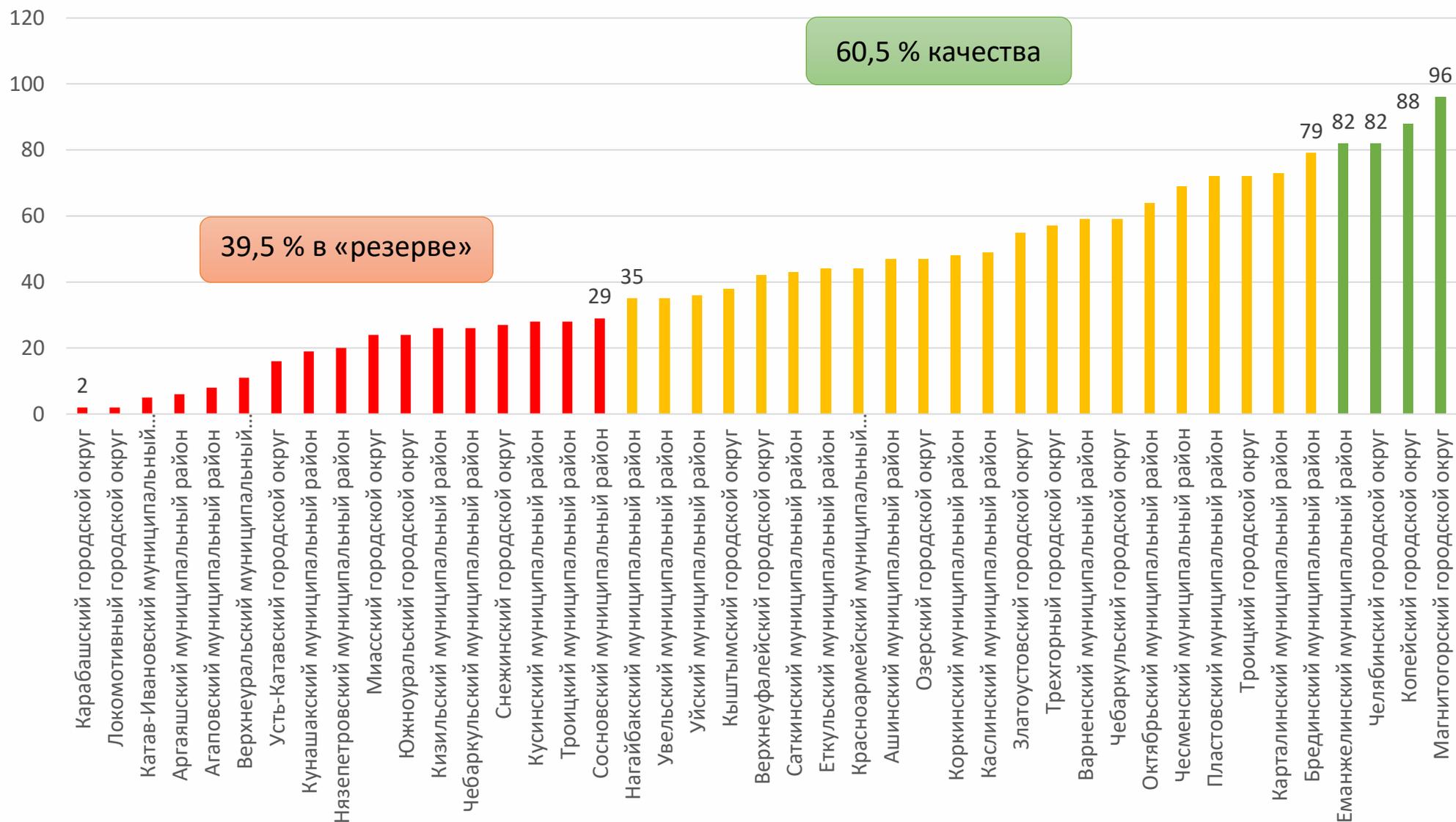


Итоги МУМ в разрезе управленческого цикла (2021 год)





Результаты МУМ по муниципалитетам в 2021 году





Лидеры 2021 года

| Территория | Максимальный балл | Набранный балл | Процент |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------|
| Магнитогорский городской округ | 902 | 869 | 96% |
| Копейский городской округ | 902 | 793 | 88% |
| Еманжелинский муниципальный район | 902 | 740 | 82% |
| Челябинский городской округ | 902 | 738 | 82% |

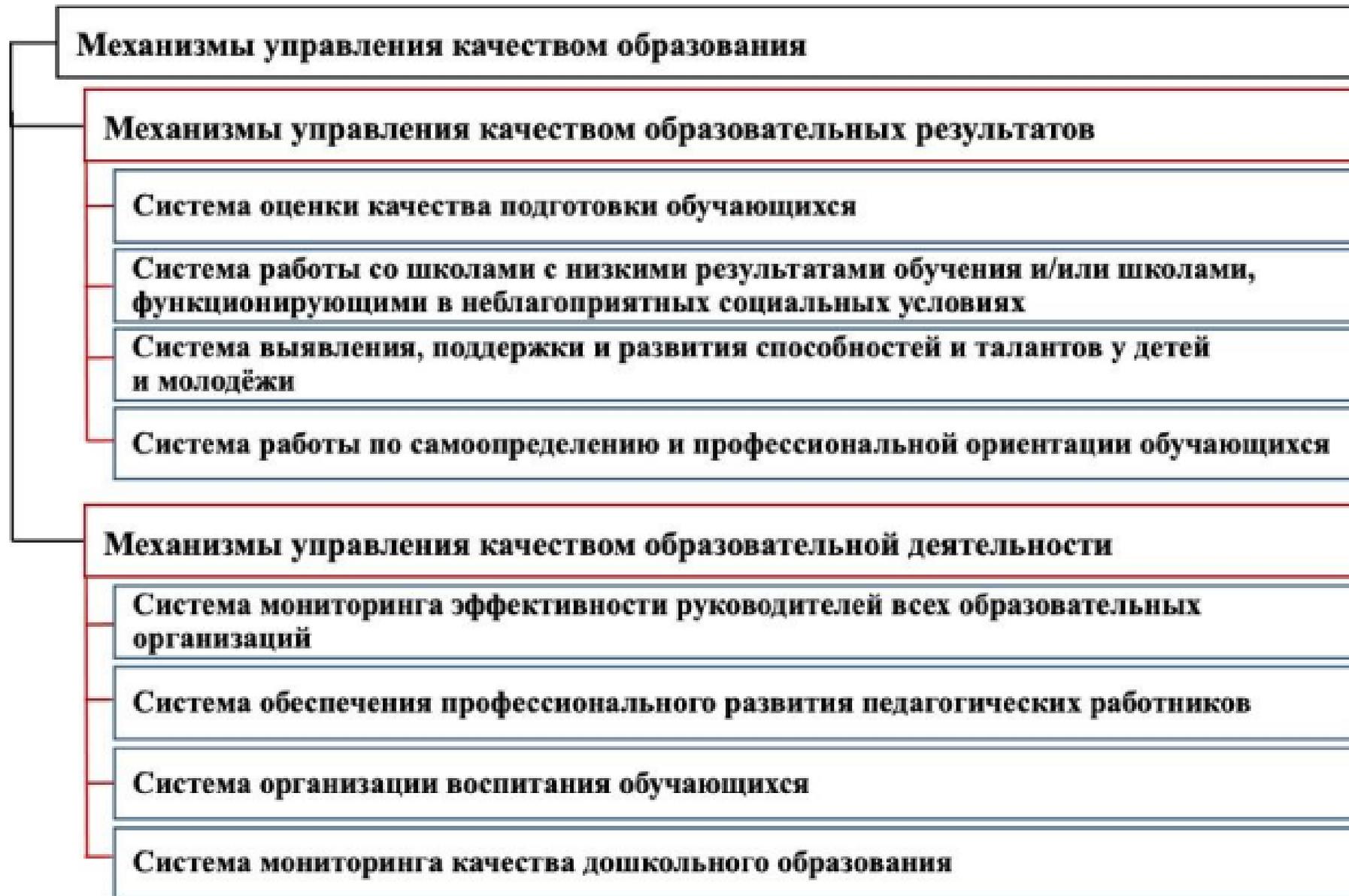


Рисунок 1 – Структура показателей оценки муниципальных механизмов управления качеством образования



Трек - блок показателей внутри конкретного направления, связанных единой тематикой развития конкретной деятельности, осуществление которого возможно только при поэтапной реализации всех компонентов управленческого цикла.

Основные треки

1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся
2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся
4. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами
5. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов
6. Профилактика учебной неуспешности в ОО региона
7. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями
8. Организация работы с талантливыми детьми и молодежью
9. Созданий условий для совершенствования осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования
10. Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования
11. Совершенствование структуры среднего профессионального образования
12. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций
13. Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций
14. Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников
15. Устранение дефицита педагогических кадров
16. Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ
17. Формирование ценностных ориентаций обучающихся
18. Профилактика деструктивного поведения
19. Мониторинг качества образовательной среды в ДОО



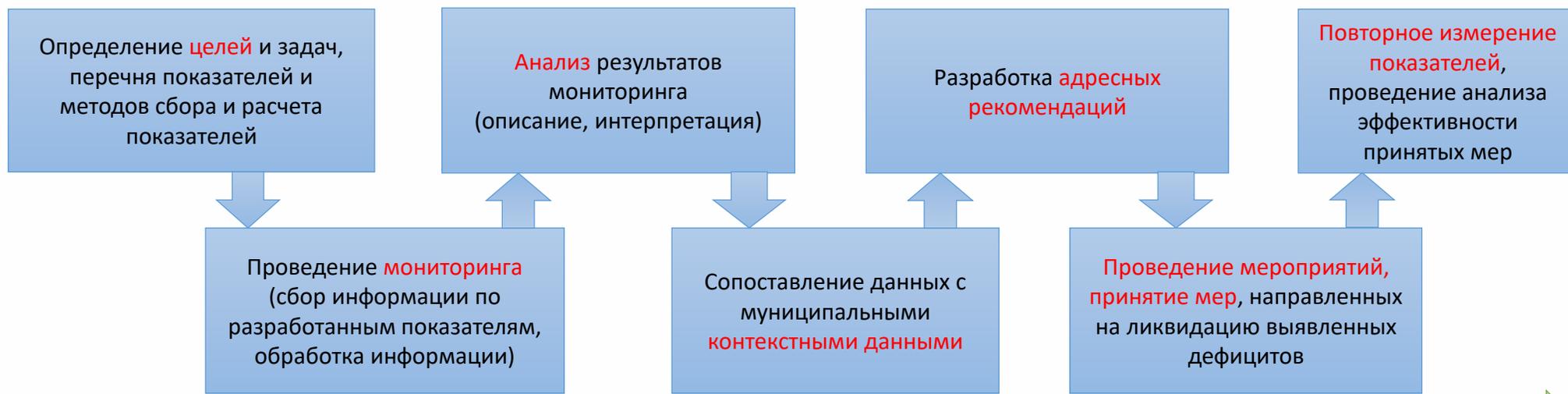
Управленческий цикл – система поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах, направленная на выявление дефицитов при помощи конкретных инструментов, а также их устранение при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов.



Структура управленческого цикла.
Цветом выделены элементы цикла, актуальные для всех управленческих направлений, реализуемых на уровне муниципалитета

Разрозненность документов, не связанность их между собой, что не отражает управленческий цикл

Особенности проведения мониторинга показателей, их анализ и анализ эффективности принятых мер



Движение от поставленной цели к достигнутому результату, определение дальнейшей траектории



Функции МОУО при реализации соответствующего управленческого трека

| Функция МОУО | Описание | Параметры оценивания |
|---|--|--|
| Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла | Данная функция предполагает наименьшую степень «самостоятельности» в реализации управленческого трека. Из всех элементов управленческого цикла за МОУО закрепляется только участие в реализации конкретных мер. При этом целеполагание, выбор и мониторинг показателей и аналитика остаются за региональным уровнем | <ul style="list-style-type: none"> – фактическое обеспечение организации и реализации мер: информирование ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей; – соответствие мероприятий региональному комплексу мер |
| Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга | Данная функция выбирается для тех треков, по которым ведется мониторинг данных на федеральном или региональном уровне, позволяющий анализировать данные по каждому муниципалитету (например, результаты ВПР). В этом случае МОУО включается в аналитическую работу и затем планирует и реализует конкретные меры, которые, с одной стороны, являются частью регионального пакета мер, а с другой – основаны на результатах конкретного анализа данных в муниципалитете | <ul style="list-style-type: none"> – обоснование принимаемых мер; – муниципальная аналитика (при наличии); – фактическое обеспечение организации и реализации мер: информирование ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей; – соответствие мероприятий региональному комплексу мер |
| Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне | Данная функция реализуется в тех случаях, когда соответствующую сферу деятельности целесообразно развивать на муниципальном уровне, с учетом конкретных характеристик территории | Параметры, характеризующие муниципальные цели и задачи, муниципальные показатели, мониторинг показателей, анализ, адресные рекомендации, меры, анализ эффективности принятых мер |

Методика предусматривает только 6 из 19 треков для реализации на уровне муниципалитета в виде полного управленческого цикла, что, с одной стороны, снижает нагрузку на муниципалитет в рамках проведения оценки, а с другой стороны, позволяет установить эффективность управленческой работы МОУО по направлениям работы характерным именно для муниципального уровня.



Муниципальные механизмы управления качеством образования с полным управленческим циклом

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи

1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

2.3. Система организации воспитания обучающихся



Особое внимание уделяется использованию данных федеральных и региональных ИС, ресурсов, баз данных.

| Концептуальные документы | Процессуальные документы | Управленческие документы |
|--|---|--|
| <p>Описывают цели, показатели, методы сбора и обработки информации, репрезентативность выборки, методику расчета показателей, применение информационных систем в управлении</p> | <p>Описывают наличие мониторинга показателей, обобщение полученных данных, анализ полученных результатов (описание тенденций, закономерностей, связей, выделение групп/кластеров оцениваемых объектов), использование контекстных данных, интерпретацию результатов в разрезе показателей, адресные рекомендации относительно выявленной проблемы</p> | <p>Описывают специфику мер/мероприятий/управленческих решений и их соответствие актуальной проблематике, выявление динамики в рамках анализ эффективности принятых мер</p> |
| <p>Муниципальная программа, концепция, положение, модель, методика</p> | <p>Приказ о проведении мониторинга, письмо участникам образовательных отношений, выгрузка из ИС</p> | <p>Утвержденный комплекс мер, дорожная карта, приказ или письмо о проведении мероприятий, подписанная повестка и (или) протокол мероприятий, решение о поощрении/представлении опыта</p> |
| <p>Наличие обоснованной, реалистичной цели с учетом проведенного анализа, перечисление позиций /параметров оценивания и их количественные/качественные характеристики, алгоритм сбора и обработки информации, указание на использование ИС</p> | <p>Сведения о проведении мониторинга показателей, о сроках его проведения, об участниках мониторинга, об использовании результатов мониторинга, описание статистических фактов и их интерпретация с учетом контекстной информации, выявлении не только дефицитов, но и успешных практик, адресные рекомендации</p> | <p>Сведения о принимаемых управленческих решениях/мерах/проведенных мероприятиях, сведения о сроках реализации, об ответственных и об участниках, отдельно проведенный повторный срез, отчетный документ</p> |



Использование информационных систем для сбора информации

Муниципальные механизмы управления качеством образования

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся



- ФИС ОКО
- РИС ГИА
- ГИС «Образование в Челябинской области»
- ИС «Управление качеством общего образования»
- ИС «Мониторинг ФГОС», ИС МСБ, ИС «Мониторинг ИК-инфраструктуры»
- ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»



1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях



- ФИС ОКО
- РИС ГИА
- ИС «Управление качеством общего образования»
- ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»



1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи



- ГИС «Образование в Челябинской области»
- ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»

1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся



- Информационный ресурс оценки результативности работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в образовательных организациях Челябинской области



Использование информационных систем для сбора информации

Муниципальные механизмы управления качеством образования

2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций



- ❑ ИС «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»

2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников



- ❑ Модуль «Организация дополнительного профессионального образования» ГИС «Образование в Челябинской области»

2.3 Система организации воспитания обучающихся



- ❑ Информационный ресурс оценки результативности работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в образовательных организациях Челябинской области

2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования



- ❑ Мониторинг качества дошкольного образования (МКДО)
- ❑ ФИС ДДО
- ❑ Официальный сайт для размещения в государственных (муниципальных) учреждениях
- ❑ ИС «Мониторинг ФГОС ДО»





Параметры оценивания

| Параметры оценивания | Описание подходов к оцениванию МУМ |
|---|---|
| Фактическое обеспечение организации и реализации мер: информирование ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей | Наличие описания конкретных мер/мероприятий; учет специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий (например, количество школ, географические особенности их расположения); наличие сроков проведения мероприятий |
| Соответствие мероприятий региональному комплексу мер | Наличие связи с региональными мерами, например ссылка на описание регионального комплекса мер, фиксация конкретного тренда, тенденции, зависимости, установленной на уровне региона |
| Обоснование принимаемых мер (минимум один из подходов, представленных в описании) | <ul style="list-style-type: none">○ соответствие принимаемых мер региональным (федеральным) трендам в рассматриваемом направлении; |
| | <ul style="list-style-type: none">○ наличие описания муниципальной специфики и проблемы (цитата, сноска на региональную аналитику, муниципальная аналитическая справка, муниципальный аналитический отчет);○ соответствие муниципальных мер выводам, рекомендациям, представленным в аналитических материалах регионального уровня |



| | |
|---|---|
| Параметры, характеризующие муниципальные цели и задачи, муниципальные показатели, мониторинг показателей, анализ, адресные рекомендации, меры, анализ эффективности принятых мер (полный управленческий цикл) | См. описание параметров оценивания по элементам управленческого цикла в Методических рекомендациях РУМ |
| Деятельность ВНЕ решения задач конкретного управленческого цикла | При осуществлении муниципалитетом сбора отчетов о проведенных школой мероприятиях вне решения задач конкретного управленческого цикла, инициированного на уровне региона, выставляются отрицательные баллы |

Методика также позволяет выявлять «негативные муниципальные управленческие практики»: проведение собственных мониторингов, сбор отчетов со школ и т.д. Наряду с описанием критериев, по которым выставляются баллы за наличие необходимых элементов управленческого цикла, представлены также критерии выставления отрицательных баллов за реализацию на муниципальном уровне действий, создающих избыточную бюрократическую нагрузку на образовательные организации.



| Направления | Итого по направлению |
|--|----------------------|
| 1. Механизмы управления качеством образовательных результатов | 238 |
| 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся | 25 |
| 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях | 15 |
| 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи | 49 |
| 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся | 149 |
| 2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности | 190 |
| 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций | 20 |
| 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников | 86 |
| 2.3. Система организации воспитания обучающихся | 64 |
| 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования | 20 |
| Механизмы управления качеством образования | 428 |



Сквозные проблемные зоны 2021 года

- 1) Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей
- 2) Использование элементов кластеризации при проведении анализа
- 3) Выявление факторов, влияющих на результаты анализа
- 4) **Отсутствует анализ показателей мониторинга**
- 5) Рекомендации разработаны без учета анализа результатов мониторинга
- 6) Отсутствуют методические и иные материалы, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга
- 7) Управленческие решения (оформление)
- 8) Отсутствует анализ эффективности мер/мероприятий и определение проблемы по итогам проведенного анализа



Основные моменты, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к оценке

- 1) Оценка действующих документов (специально создавать документы не надо)
- 2) Размещение документов не обязательно только в открытых источниках (можно с дисковых хранилищ)
- 3) Соответствие документов требованиям ГОСТ
- 4) Необходимо показать преемственность управленческого цикла (сохранять линейку документов от цели)
- 5) Оценка будет осуществляться только один раз
- 6) Внимательно изучить методические рекомендации

Регламент организации оценки муниципальных управленческих механизмов

□ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.01.2022 г. № 01/148 «Об утверждении Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2022 году»

□ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области «О проведении оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2022 году» от 15.06.2022 г. № 01/1271

□ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 07.06.2022 г. № 5391 «Об организации работы по оценке муниципальных механизмов управления качеством образования в 2022 году»

□ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 07.06.2022 г. № 5391 «О региональном координаторе оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в 2022 году»

□ Письма регионального координатора мониторинга – ГБУ ДПО РЦОКИО



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

15.06.2022

№ 01/1271

Челябинск

О проведении оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2022 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24.01.2022 г. № 01/148 «Об утверждении Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2022 году» и в целях организации и проведения оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Челябинской области в 2022 году (далее – муниципальных управленческих механизмов)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый регламент проведения оценки муниципальных управленческих механизмов в форме мониторинга в период с 03 июня по 30 сентября 2022 года.

2. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» – региональному координатору оценки муниципальных управленческих механизмов обеспечить:

организацию и проведение оценки муниципальных управленческих механизмов в установленные сроки согласно прилагаемому регламенту;

организацию и сопровождение работы региональных экспертов, привлекаемых к оценке муниципальных управленческих механизмов;

предоставление информации о ходе и результатах заполнения форм сбора первичных данных органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, о ходе и результатах экспертизы;

3. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

обеспечить условия проведения оценки муниципальных управленческих механизмов в установленные сроки согласно прилагаемому регламенту;



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Руководителям органов
местного самоуправления
городских округов и
муниципальных районов,
осуществляющих управление в
сфере образования

Исход. № 01/148 от 24.01.2022
№ 01/1271 от 15.06.2022
№ 5391 от 07.06.2022

№ 01/1271 от 15.06.2022

Об организации работы по оценке
муниципальных механизмов управления
качеством образования в 2022 году

Согласно письму ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» от 03 июня 2022 г. № 02-221/001 «Об организации оценки МУМ в форме организации и проведения в 2022 году оценки муниципальных механизмов управления качеством образования (далее – МУМ) в Челябинской области прошу направить complete данные муниципального организатора оценки МУМ в соответствии с прилагаемой формой (форма Excel) по электронному адресу: info@fio.gov.ru, в срок до 08 июня 2022 года.

Информация об организации проекта методических рекомендаций по развитию МУМ и заявки семинара «Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»: <https://fio.gov.ru/info>



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Директору
государственного бюджетного
учреждения дополнительного
профессионального образования
«Региональный центр оценки
качества и информатизации
образования»

Исход. № 01/148 от 24.01.2022
№ 01/1271 от 15.06.2022
№ 5391 от 07.06.2022

№ 01/1271 от 15.06.2022

Уважаемый Андрей Александрович!

В ответ на письмо от 06.06.2022 г. №0971-ГЗ Министерство образования и науки Челябинской области согласовывает кандидатуру Евгении Ивановны Станиславовны, старшего преподавателя кафедры управления качеством образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» для назначения региональным координатором оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в 2022 году.

Первый заместитель Министра

Е.А. Кулова



Логичева Светлана Александровна, 263-18-15

Рабочий: ГБУ ДПО РЦОКИО, деж., исполнителю

Регламент организации оценки муниципальных управленческих механизмов

- ❑ **Название мониторинга** – оценка муниципальных механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Челябинской области в 2022 году
- ❑ **Период проведения мониторинга** – с 03 июня по 30 сентября 2022 года
- ❑ **Уровень руководителей МОУО:**
 - обеспечить условия проведения оценки муниципальных управленческих механизмов в установленные сроки
 - назначить муниципального организатора оценки муниципальных управленческих механизмов и наделить его соответствующими полномочиями на период мониторинга
 - обеспечить контроль достоверности и полноты данных при заполнении форм сбора первичных данных мониторинга
 - обеспечить условия работы региональных экспертов, привлекаемых к оценке муниципальных управленческих механизмов
- ❑ **Уровень ГБУ ДПО РЦОКИО** – обеспечить:
 - организацию и проведение оценки муниципальных управленческих механизмов в установленные сроки
 - организацию и сопровождение работы региональных экспертов, привлекаемых к оценке муниципальных управленческих механизмов
 - предоставление текущей и итоговой информации о ходе и результатах заполнения форм сбора первичных данных МОУО, о ходе и результатах экспертизы





Функционал участников мониторинга

- **Региональный координатор (ГБУ ДПО РЦОКИО)** – обучение всех категорий специалистов, личный кабинет в ФИС ОКО, координация работы муниципальных операторов, региональных экспертов
- **Муниципальный организатор (43 МОУО)** – данные, личный кабинет МОУО в ФИС ОКО, работа с данными по муниципалитету, заполнение форм мониторинга в ФИС ОКО
- **Эксперт мониторинга** – данные, экспертиза форм мониторинга, формирование экспертных заключений

Регламент организации и проведения оценки муниципальных управленческих механизмов



| Наименование мероприятия | Сроки | Ответственные/ исполнители |
|--|---|--|
| 1. Определение и назначение специалистов, привлекаемых к организации и проведению мониторинга, подготовка муниципальных организаторов и региональных экспертов мониторинга, организация работы с формами сбора первичных данных | с 03 июня по 30 июня 2022 года | Министерство образования и науки Челябинской области/ ГБУ ДПО РЦОКИО, МОУО |
| 2. Заполнение форм сбора первичных данных органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, размещенной в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО) в разделе «Муниципальные механизмы» | с 01 июля по 12 августа 2022 года | МОУО/ ГБУ ДПО РЦОКИО |
| 3. Экспертиза и обработка заполненных форм сбора первичных данных региональными экспертами, координация региональным координатором хода мониторинга | с 15 августа по 16 сентября 2022 года | ГБУ ДПО РЦОКИО/региональные эксперты |
| 4. Загрузка региональным координатором результатов экспертизы в ФИС ОКО и направление информации в федеральный центр проведения мониторинга – ФГБУ «ФИОКО» | с 16 по 30 сентября 2022 года | ГБУ ДПО РЦОКИО/ региональные эксперты |



Информационное сопровождение оценки муниципальных управленческих механизмов

- ❑ Материалы серии областных семинаров – консультаций размещены на виртуальной информационно-методической площадке («Успешные практики МСОКО» - «Эффективные практики») официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО
- ❑ Материалы семинара – совещания для специалистов МОУО-муниципальных координаторов МУМ 28.06.2022 г.

Областной семинар – консультация
«Содержание и технологии обновления механизмов управления качеством образовательных результатов: Система оценки качества подготовки обучающихся. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

06 апреля 2022 г.

Областной семинар-консультация
«Применение муниципальных механизмов управления качеством образования в контексте новаций федеральной методологии оценки»

22 г.

Областной семинар-консультация
«Содержание и технологии обновления механизмов управления качеством образовательной деятельности: Система организации воспитания обучающихся. Система мониторинга качества дошкольного образования»

27 апреля 2022 г.

Виртуальная информационно-методическая площадка (ВИМП)

О Виртуальной информационно-методической площадке (ВИМП)

- Успешные практики МСОКО
- Научно-профессиональное сообщество в сфере оценки качества образования
- Региональный реестр экспертов
- Инновационные проекты

Виртуальная информационно-методическая площадка ГБУ ДПО РЦОКИО – это информационное пространство, базирующееся на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО, обеспечивающее интеграцию информационных, коммуникационных и виртуальных технологий с целью интерактивного управления сетевым научно-методическим взаимодействием внутри научно-профессионального сообщества в сфере оценки качества образования.

Основные задачи:



<https://rcokio.ru/vimp/uspeshnye-praktiki-msoko/effektivnye-praktiki/>

Областной установочный семинар для экспертов МУМ



Особенности оценки эффективности муниципальных управленческих механизмов в 2022 году

*Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
кандидат педагогических наук,
федеральный эксперт по оценке
механизмов управления качеством образования*

30 июня 2022 г.