



ЮЖНО-УРАЛЬСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

**«КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

18 августа – 1 октября 2022 года

ЮЖНО-УРАЛЬСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

**«КЛЮЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»**



**Тренд-сессия  
«Формирование объективной ВСОКО –  
актуальный тренд и приоритетная задача  
управления качеством образования»**

**ГБУ ДПО РЦОКИО  
26 августа 2022 год**

# ЮЖНО-УРАЛЬСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

Тренд-сессия «Преемственность муниципальных и региональных механизмов управления – стратегический трек развития систем оценки качества образования»



## Открытие тренд-сессии

*Бухмастова Елена Владимировна,  
начальник Управления общего образования  
Министерства образования и науки Челябинской  
области*

ГБУ ДПО РЦОКИО  
26 августа 2022 год

# Статистика участия

## Специалисты из всех муниципалитетов Челябинской области



Партнеры Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»:

### Коллеги из дружественных стран

Республика Казахстан

Республика Беларусь

### Коллеги из субъектов РФ

Ивановская область

Иркутская область

Курганская область

Новосибирская область

Омская область

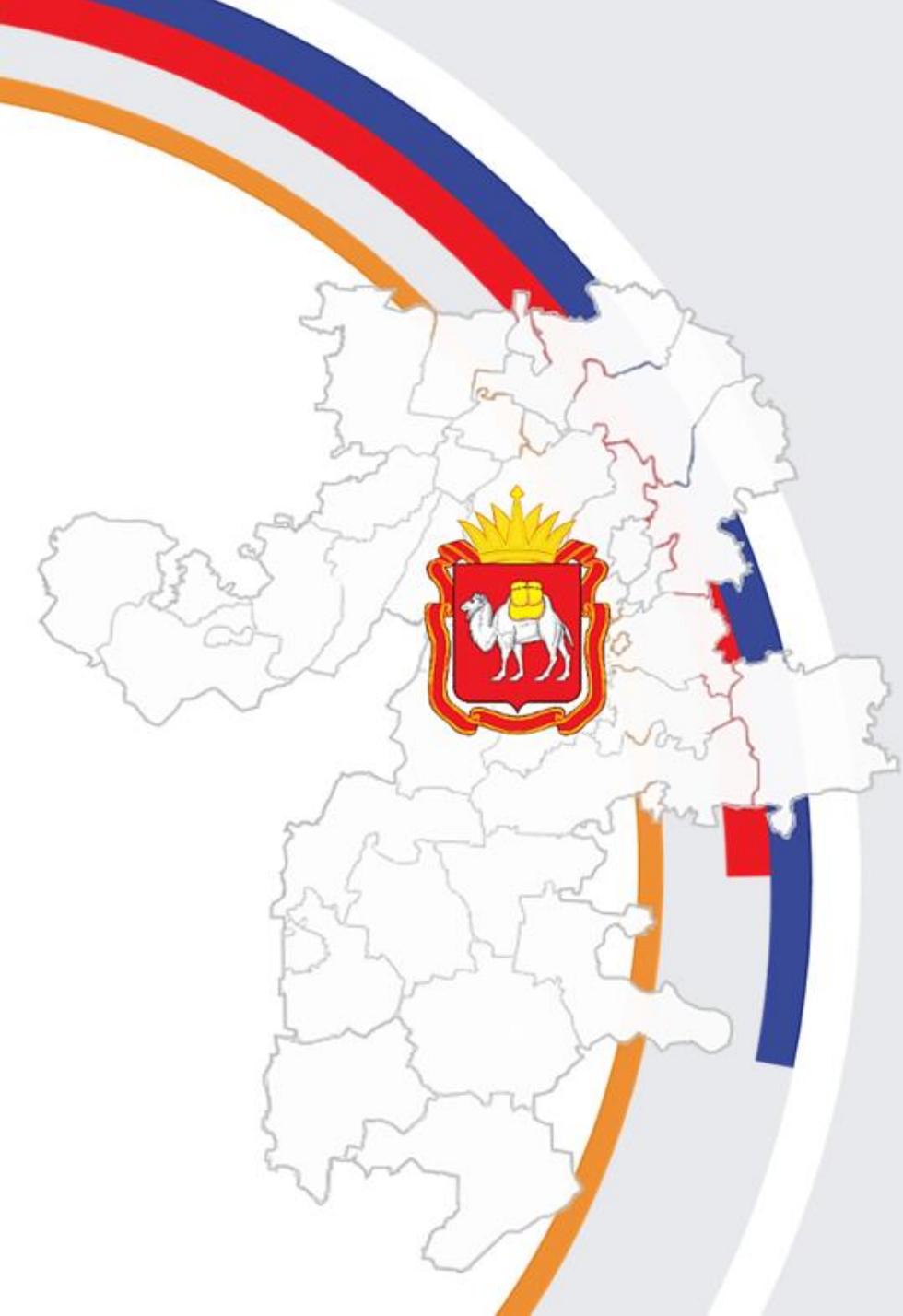
Свердловская область

Ярославская область

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

# Программа тренд-сессии

14.05-14.15	Формирование актуальной ВСОКО во взаимодействии с региональными и муниципальными механизмами управления качеством образования	Барабас Андрей Александрович, директор ГБУ ДПО РЦОКИО, к.п.н., почетный работник общего образования РФ, федеральный эксперт по оценке механизмов управления качеством образования
14.15-14.25	О результатах мониторинга сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области и рекомендациях по итогам	Солодкова Екатерина Александровна, начальник центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе ГБУ ДПО РЦОКИО
14.25-14.35	Региональный конкурс программ развития – управленческая технология формирования и функционирования объективной ВСОКО	Баранова Юлия Юрьевна, первый заместитель директора ГБУ ДПО РЦОКИО, почетный работник общего образования РФ
14.35-14.45	Работа с данными информационных систем – основа объективизации ВСОКО	Орехова Тамара Анатольевна, начальник отдела ведомственных информационных систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО РЦОКИО
14.45-14.55	Технология интеграции механизмов управления и внутренней системы оценки качества в управлении образовательной организацией	Скочилова Елена Юрьевна, начальник отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО РЦОКИО
14.55-15.05	Информационно-образовательный ресурс «Отличная школа74.ru» как методическая площадка непрерывного профессионального развития педагогических работников системы образования Челябинской области	Уткина Татьяна Валерьевна, заведующий кафедрой управления качеством образования ГБУ ДПО РЦОКИО, к.п.н., доцент
15.05-15.20	Цифровая образовательная среда «Мобильное электронное образование» (проект ЦОК Университета Иннополис) как верифицированный инструмент ВСОКО	Данейкина Оксана Валерьевна, ведущий методист отдела апробации и методического сопровождения ООО «МЭО»
15.20-16.00	<b>Успешные школьные практики формирования объективной ВСОКО на основе треков развития систем управления качеством образования в 2022 году</b>	
15.20-15.30	Как управлять формированием и функционированием объективной ВСОКО (содержательный аспект)	Тимерханов Дамир Галиханович, директор МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», почетный работник общего образования РФ  Макарова Анна Владимировна, директор МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»
15.30-15.40	Как управлять внедрением объективной ВСОКО в практику работы педагога (методический аспект)	Полякова Елизавета Дмитриевна, директор МАОУ «Лицей № 6», г. Миасс
15.40-15.50	Как управлять качеством образования по результатам ВСОКО (аспект анализа результатов и принятия решений)	Прокопьева Ольга Анатольевна, директор МОУ «СОШ № 42» г. Копейска
15.50-16.00	Подведение итогов тренд-сессии	Бухмастова Елена Владимировна, Барабас Андрей Александрович, участники тренд-сессии



## **Формирование актуальной ВСОКО во взаимодействии с региональными и муниципальными механизмами управления качеством образования**

**Барабас Андрей Александрович,**  
директор ГБУ ДПО РЦОКИО, кандидат педагогических наук,  
почетный работник общего образования РФ, федеральный эксперт

26 августа 2022 года

# Единая система оценки качества образования

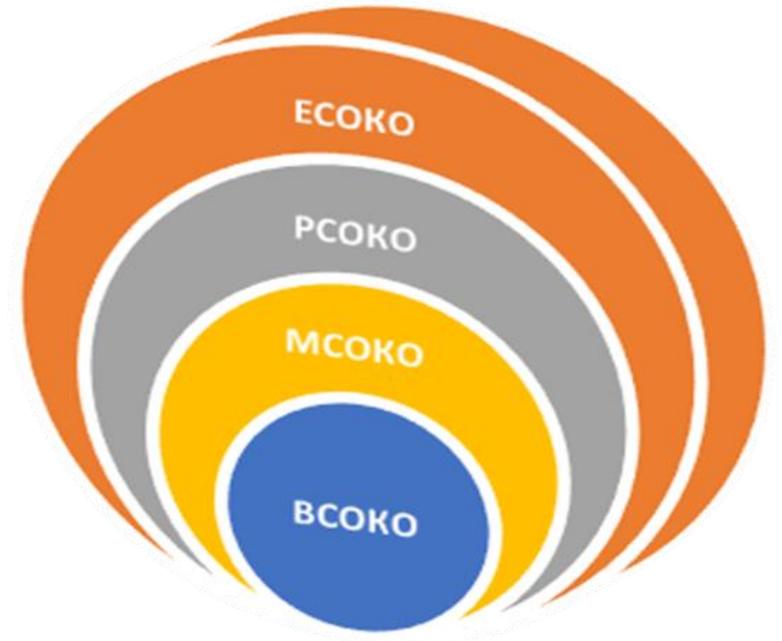
## Федеральные процедуры оценки эффективности управления качеством образования

Мотивирующий мониторинг деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

*Сводный показатель Рособнадзора (<https://maps-oko.fioco.ru/>)  
(показатели 17 – 19, 21-28, 49 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ  
(12 из 55)*

**Оценка механизмов управления качеством образования:**  
оценка региональных управленческих механизмов (РУМ)  
оценка муниципальных управленческих механизмов (МУМ)  
*(показатель 20 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ)*

Мониторинг качества и объективности проведения оценочных процедур  
(показатель 49 мотивирующего мониторинга субъектов РФ)



**ВСОКО – основной элемент системы оценки качества образования**



Методические рекомендации по организации и проведению оценки РУМ



Методические рекомендации  
по организации и проведению  
оценки механизмов управления  
качеством образования в субъектах  
Российской Федерации



Методические рекомендации по организации и проведению оценки  
механизмов управления качеством образования органов местного  
самоуправления муниципальных районов, городских  
и муниципальных округов и иных органов,  
реализующих данные полномочия



Методические рекомендации  
по организации и проведению оценки  
механизмов управления качеством  
образования органов местного  
самоуправления муниципальных районов,  
городских и муниципальных округов  
и иных органов, реализующих данные  
полномочия

## Нормативные и методологические основания оценки механизмов управления качеством образования

- Письмо Управления оценки качества и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ
- Письмо ФГНУ ФИОКО об этапах подготовки к проведению мониторинга системы управления качеством образования
- *Методические рекомендации ФГНУ ФИОКО по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования*
- *Критерии ФГНУ ФИОКО оценки механизмов управления качеством образования*

# Механизмы управления качеством образования

## РУМ

**Цель** – выявление степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования в субъектах РФ

### Задачи:

- выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на региональном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность региональных механизмов управления качеством образования
- определить ориентиры для совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования
- выявить лучшие региональные практики управления качеством образования для тиражирования опыта

## МУМ

**Цель** – выявление степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования, методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования на муниципальном уровне, комплекса мер, направленных на повышение качества образования в муниципалитетах

### Задачи:

- выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования
- определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования
- выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования опыта

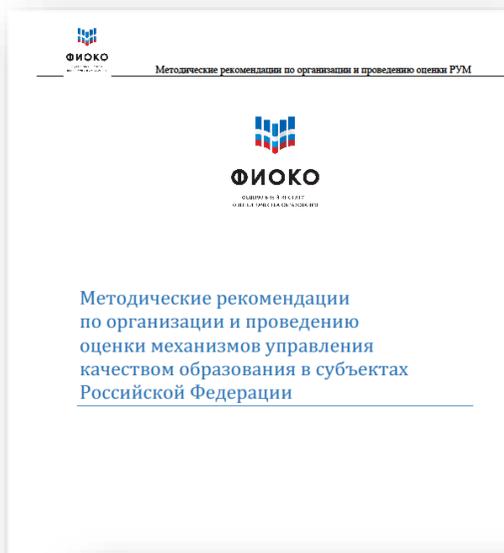
# Общие подходы к проведению оценки механизмов управления качеством образования

1. Оценка проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещенных по ссылкам, представленным муниципалитетами/ субъектом РФ

2. Оценка осуществляется не для проверки соблюдения «формальных требований», а для анализа представленных материалов и получения рекомендаций по совершенствованию той или иной системы управления качеством образования

3. Оценка позволяет выявить показатели, которые могут привести к негативным последствиям для различных категорий участников образовательных отношений, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приводит к совершенствованию системы образования

4. Оценка проводится с учетом специфики муниципалитета/ региона



# Механизмы управления качеством образования

Механизмы управления качеством образовательных результатов

Механизмы управления качеством образовательной деятельности

Система оценки качества подготовки обучающихся

Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Система организации воспитания обучающихся

Система мониторинга качества дошкольного образования

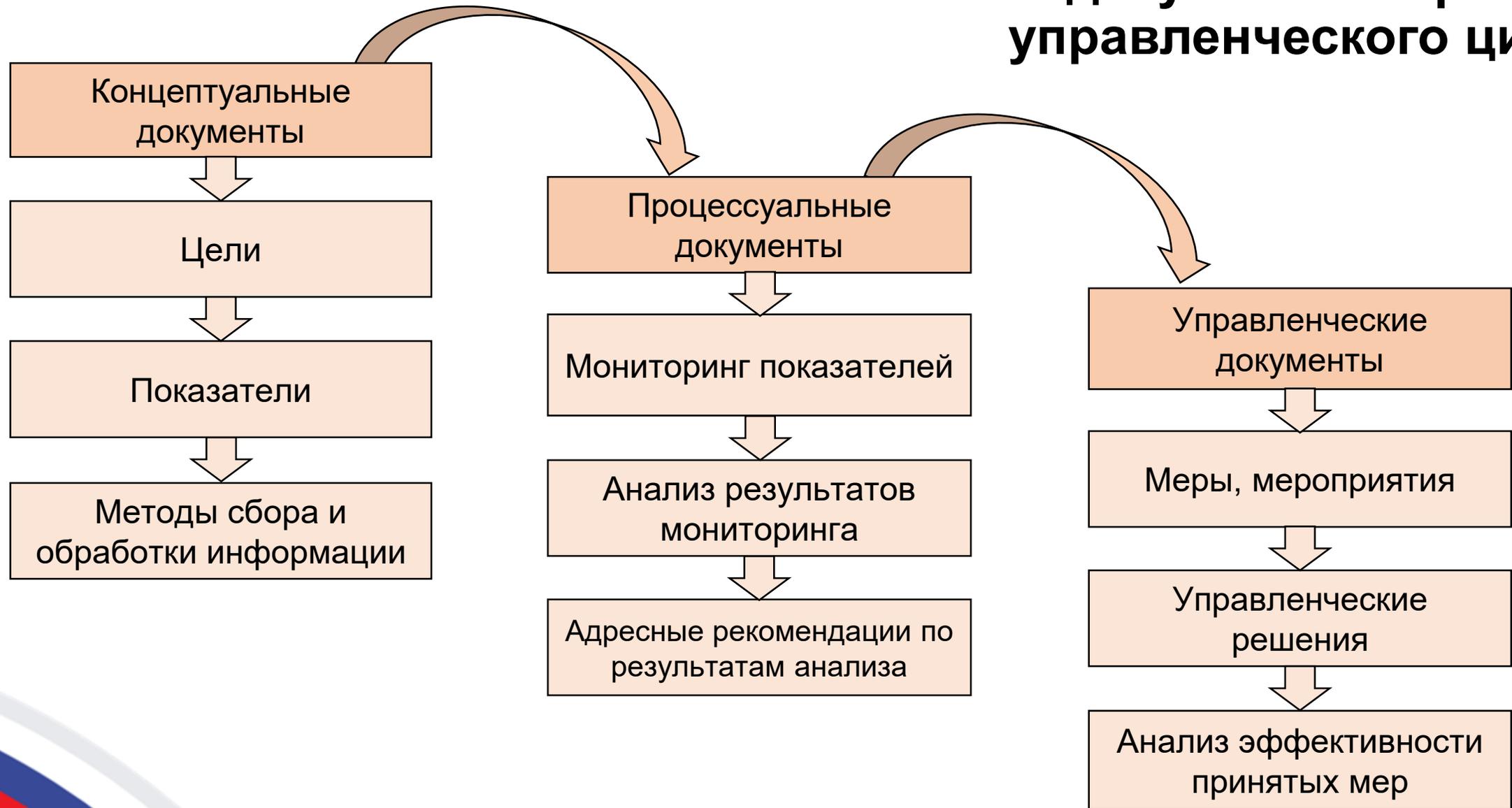
# Единство управленческого цикла системы управления качеством образования



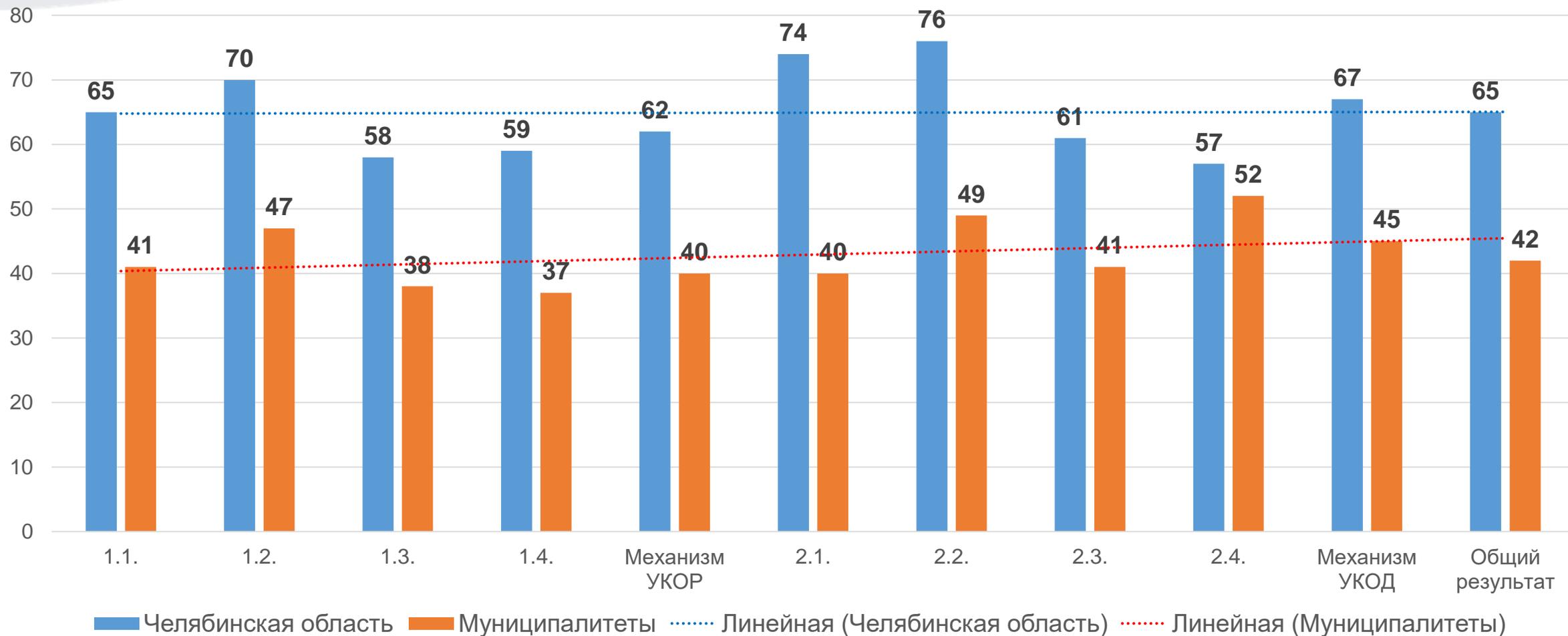
Единство системы оценки качества образования



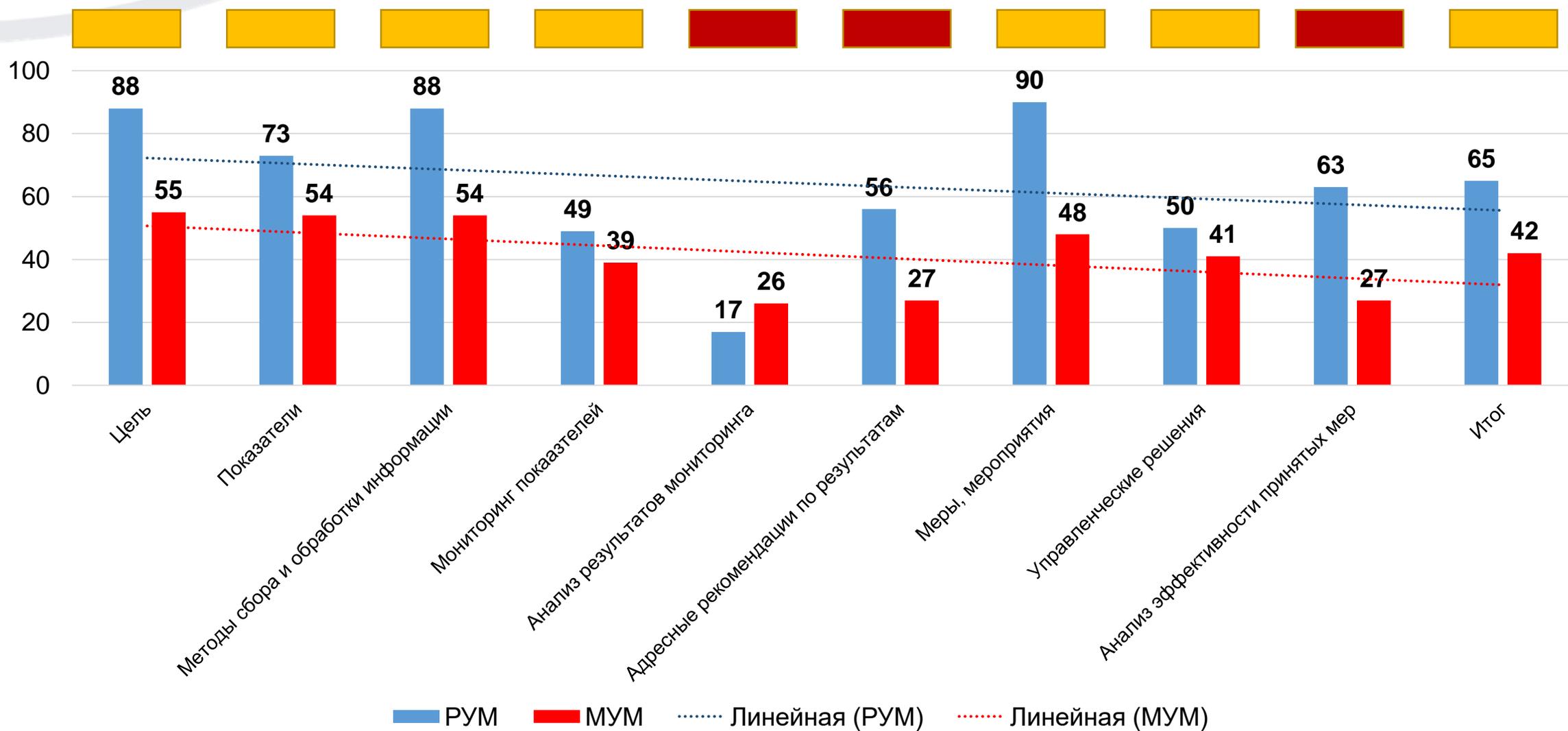
# Взаимосвязь документов в рамках управленческого цикла



# ИТОГИ РУМ И МУМ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

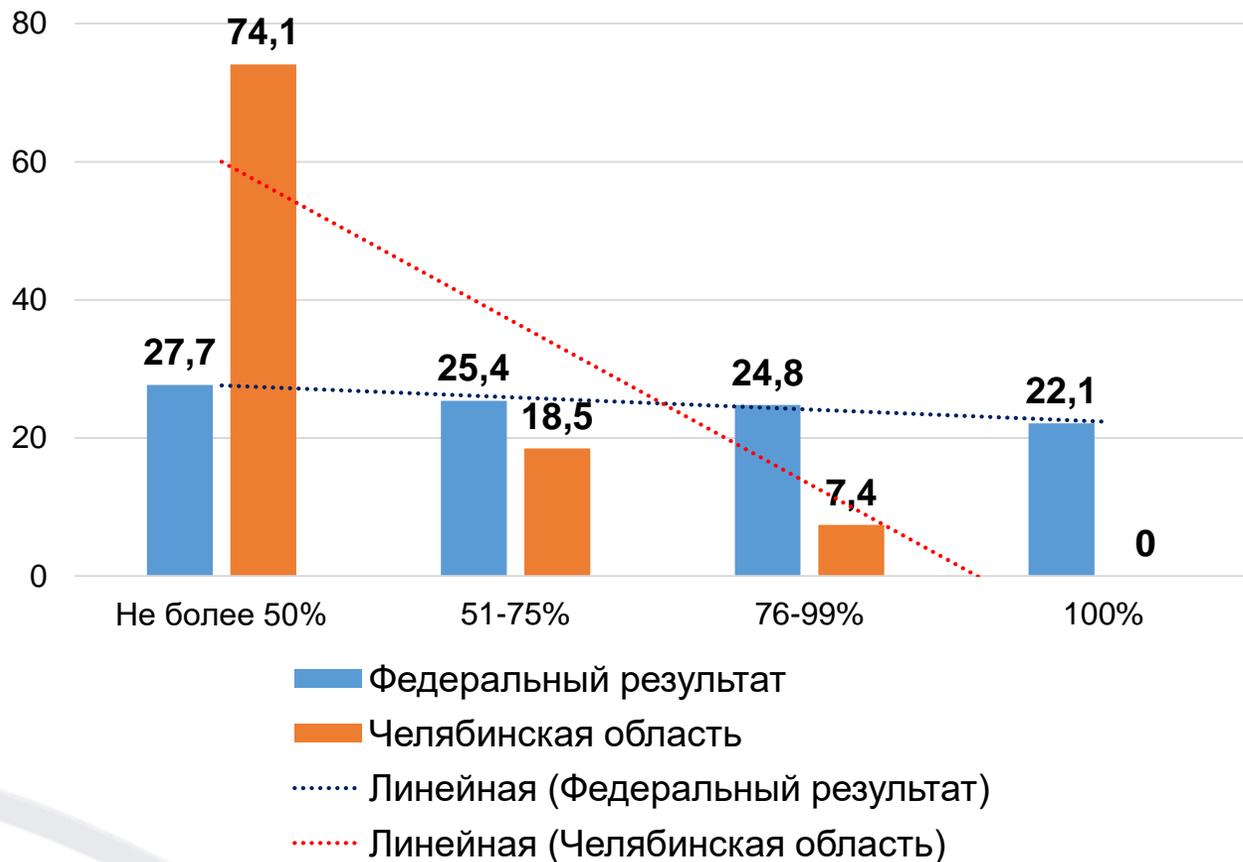


# ИТОГИ МУМ В РАЗРЕЗЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

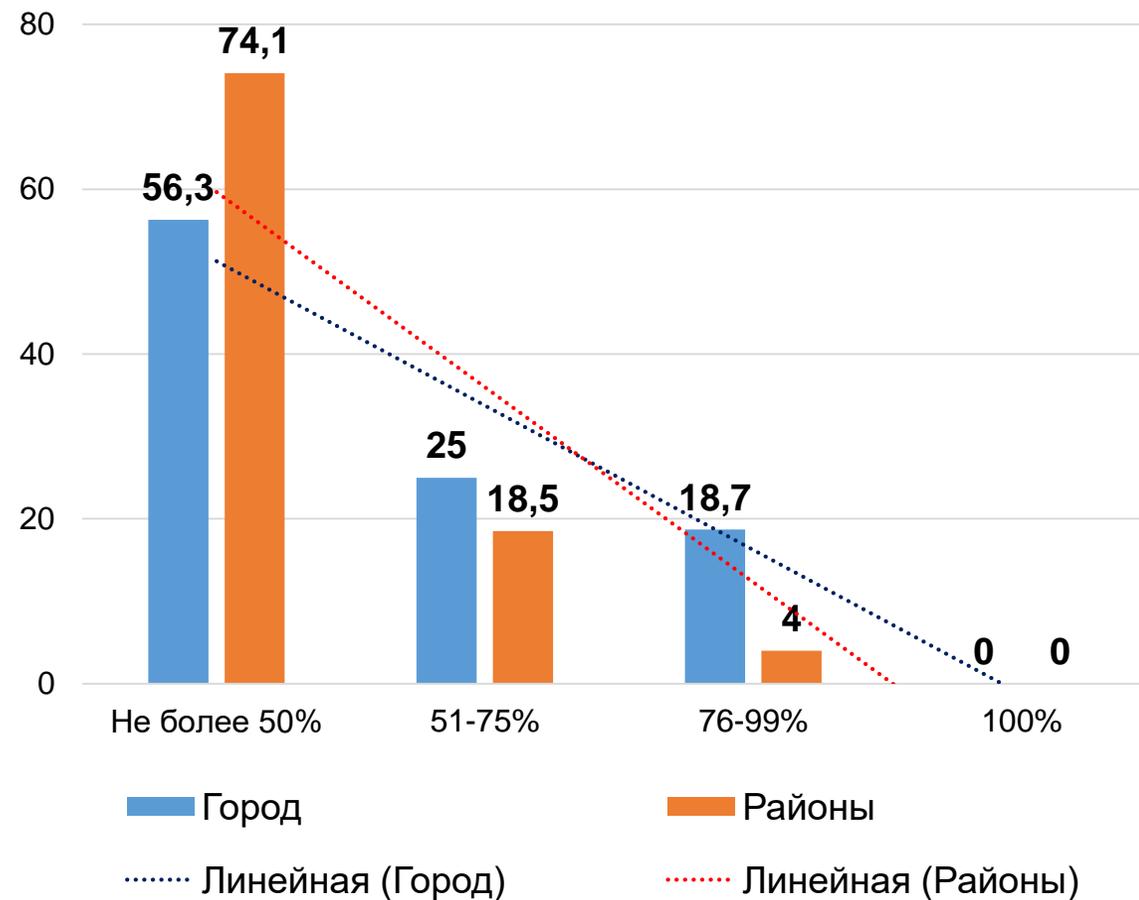


# Связь МУМ с контекстными данными

## Муниципальные районы



## Городские округа и муниципальные районы Челябинской области





## ПОКАЗАТЕЛИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГАМ 2021 ГОДА

### Показатели Рособрнадзора

#### 1. Результаты обучения

- 1.1. Достижение минимального уровня подготовки
- 1.2. Достижение высокого уровня подготовки
- 1.3. Образовательное равенство
- 1.4. Функциональная грамотность

#### 2. Практикоориентированность школьного образования

- 2.2. Использование компьютеров
- 2.3. Поступление в образовательные организации СПО своего региона
- 2.4. Поступление в вузы своего региона

#### 3. Управление системой образования

- 3.1. Объективность оценочных процедур
- 3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования
- 3.3. Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2021
- 3.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА
- 3.5. Участие в ВПР СПО

Показатель

Описание

### Показатели Рособрнадзора

#### 1. Результаты обучения

##### 1.1. Достижение минимального уровня подготовки

Данный показатель рассчитывается на основе данных о региональных результатах ЕГЭ-2021, ОГЭ-2021 и ВПР-2021. Для получения значения показателя рассчитываются доли участников этих оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу\*, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла.

При расчете показателя учитывается уровень объективности региональных результатов ОГЭ-2021 и ВПР-2021, который определяется в процессе расчета показателя «Объективность оценочных процедур»

\* - граница отметки «2» в ВПР-2021 и в ОГЭ-2021, ТБ1 в ЕГЭ-2021

**Шкала: 0 – минимальный уровень, 100 – максимальный уровень**

Челябинская обл.

[Перейти к муниципалитетам](#)

## Показатели Рособрнадзора:

### 1. Результаты обучения:

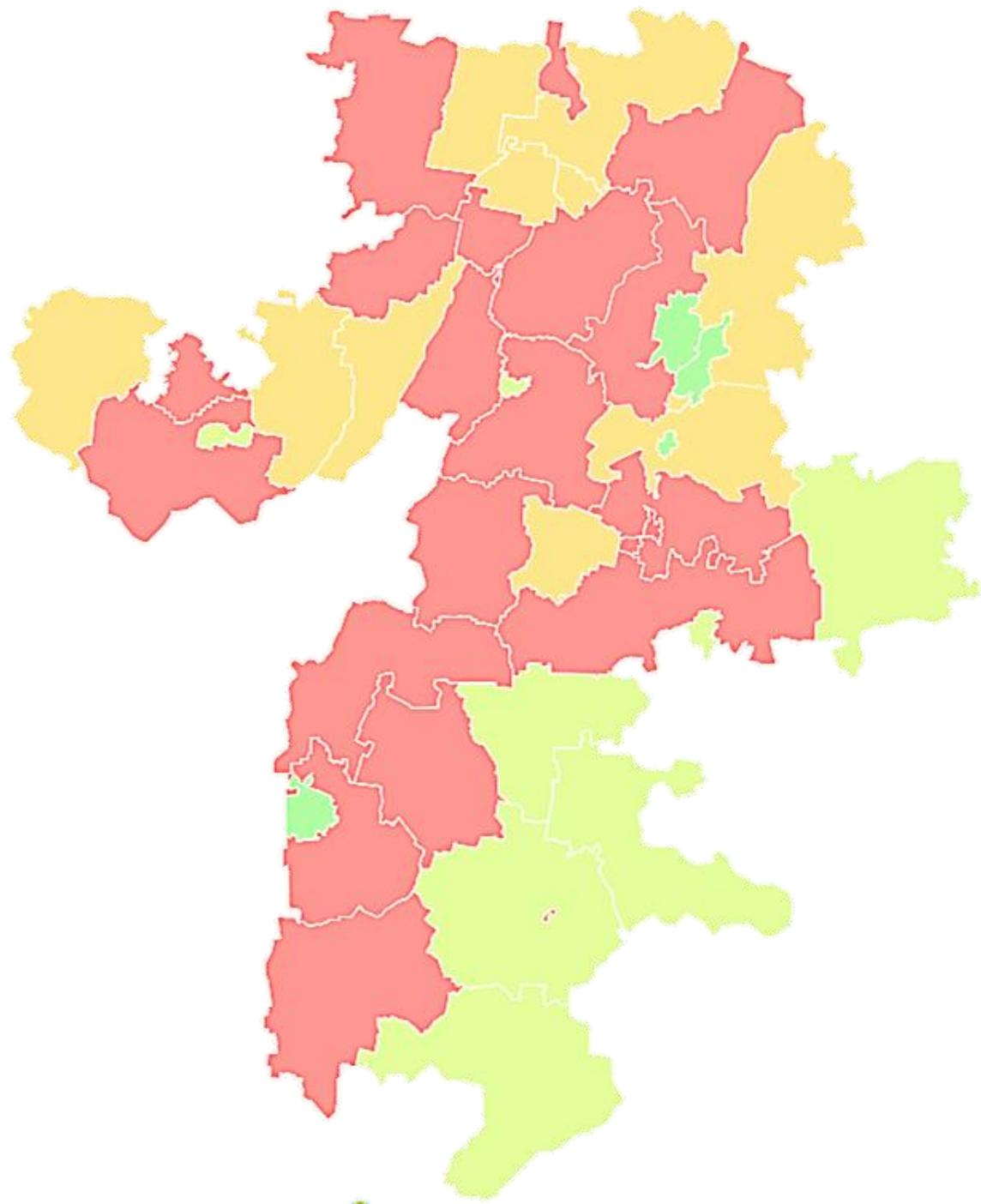
1.1. Достижение минимального уровня подготовки:	78,9
1.2. Достижение высокого уровня подготовки:	6,2
1.3. Образовательное равенство:	47,8
1.4. Функциональная грамотность:	58,4

### 2. Практикоориентированность школьного образования:

2.2. Использование компьютеров:	66,8
2.3. Поступление в образовательные организации СПО своего региона:	65,9
2.4. Поступление в вузы своего региона:	65,2

### 3. Управление системой образования:

3.1. Объективность оценочных процедур:	96,0
3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования:	65,0
3.3. Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2021:	80,0
3.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА:	79,6
3.5. Участие в ВПР СПО:	90,0





## Показатели Рособнадзора:

### 1. Результаты обучения:

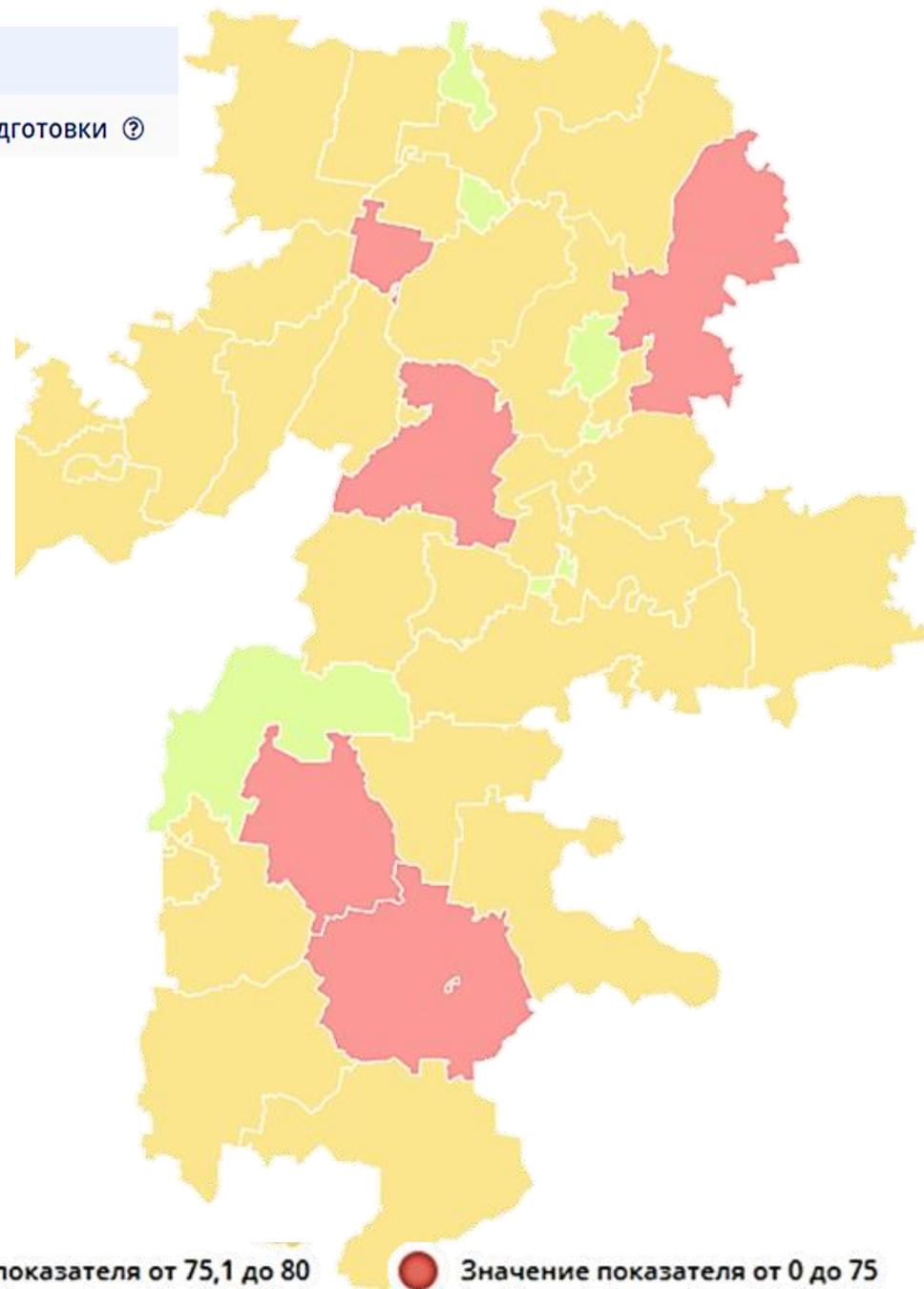
1.1. Достижение минимального уровня подготовки:	83,8
1.2. Достижение высокого уровня подготовки:	6,0
1.4. Функциональная грамотность:	64,1

### 2. Практикоориентированность школьного образования:

2.2. Использование компьютеров:	100,0
2.4. Поступление в вузы своего региона:	18,2

### 3. Управление системой образования:

3.1. Объективность оценочных процедур:	89,5
3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования:	27,4



Значение показателя от 84,1 до 100

Значение показателя от 80,1 до 84

Значение показателя от 75,1 до 80

Значение показателя от 0 до 75

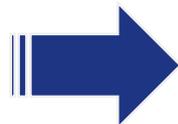
# МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ

## Принципы оценки

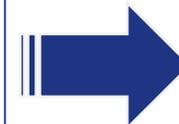
1. Отсутствие запросов (использование данных информационных систем, статистической отчетности)
2. Оценивание динамики результатов
3. Сравнение с лучшими результатами

## Направления оценки

1. Создание условий для достижения результатов
2. Достижение образовательных и воспитательных результатов
3. Организация рабочих процессов



**55**  
показателей  
по всем  
направлениям  
работы



**Индекс субъектов**  
с учетом результатов мониторинга муниципалитетов и школ

**44 показателя (80%) –**  
данные с уровня образовательной организации

Распоряжение Минпросвещения России  
от 01.09.2021 г. № Р- 210

«Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования»

# МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ - ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ



ПОКАЗАТЕЛИ  
СОЗДАНИЯ  
УСЛОВИЙ для  
ДОСТИЖЕНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТОВ

- Эффективность фонда оплаты труда работников
- Соотношение педагогических и иных работников
- **Цифровизация услуг и функций**
- Кадровая обеспеченность
- Ориентация на потребности экономики региона
- Уровень организации образовательных процессов

Оценка качества работы субъектов РФ по направлению, которое обеспечивает образовательные и воспитательные результаты в будущем

**35% В ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ СУБЪЕКТА РФ**

# МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ - ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ



## ПОКАЗАТЕЛИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

- **Результаты ВсОШ**
- Результаты WorldSkills и Абилимпикс
- Результаты демонстрационного экзамена
- **Охват детей дополнительным образованием**
- **Профилактика правонарушений**
- **Трудоустройство выпускников**
- Востребованность региональной системы образования

Оценка вклада субъектов РФ в достижение стратегических образовательных и воспитательных результатов системы образования страны

**45% В ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ СУБЪЕКТА РФ**

# МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ - ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ



## ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОЦЕССОВ

- Использование средств федерального бюджета
- Выполнение мероприятий по региональным проектам
- Организация повышения квалификации педагогов
- Работа с Федеральным реестром образовательных программ ДПО
- Организация тестирования на употребление наркотических веществ
- Информационная работа
- Организация проведения ГИА

Оценка качества административной работы и исполнительской дисциплины субъектов РФ

**20% В ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ СУБЪЕКТА РФ**

ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ  
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
ОБРАЗОВАНИЯ

МОТИВИРУЮЩИЙ  
МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТОВ

СВОДНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ  
РОСОБРНАДЗОРА



### ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:

достижение  
минимального уровня  
подготовки

достижение высокого  
уровня подготовки

функциональная  
грамотность

реализация мер по  
повышению объективности  
оценочных процедур

количество  
правонарушений,  
совершенных  
несовершеннолетними

проведение  
профориентационной  
работы

охват обучающихся  
дополнительным  
образованием

реализация мер  
профилактики учебной  
неуспешности

стимулирование и  
поощрение способных и  
талантливых детей

формирование  
ценностных ориентаций  
обучающихся

профессиональное  
развитие педагогических  
кадров

повышение  
управленческой культуры

повышение качества  
образовательных  
программ

достижение минимального  
уровня подготовки

использование  
лабораторного оборудования

использование  
компьютерного оборудования

доля выпускников 11-х классов, которые  
набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70  
баллов, в общей численности  
выпускников 11-х классов, получивших  
медаль "За особые успехи в учении

доля обучающихся, по которым  
осуществляется ведение цифрового  
профиля

доля педагогических работников,  
получивших возможность использования  
верифицированного цифрового  
образовательного контента и цифровых  
образовательных сервисов

доля заданий в электронной форме для  
учащихся, проверяемых с  
использованием технологий  
автоматизированной проверки



ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

# ИНСТРУМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКТУАЛЬНОЙ ВСОКО



Повышение  
квалификации



Развитие ЦОС

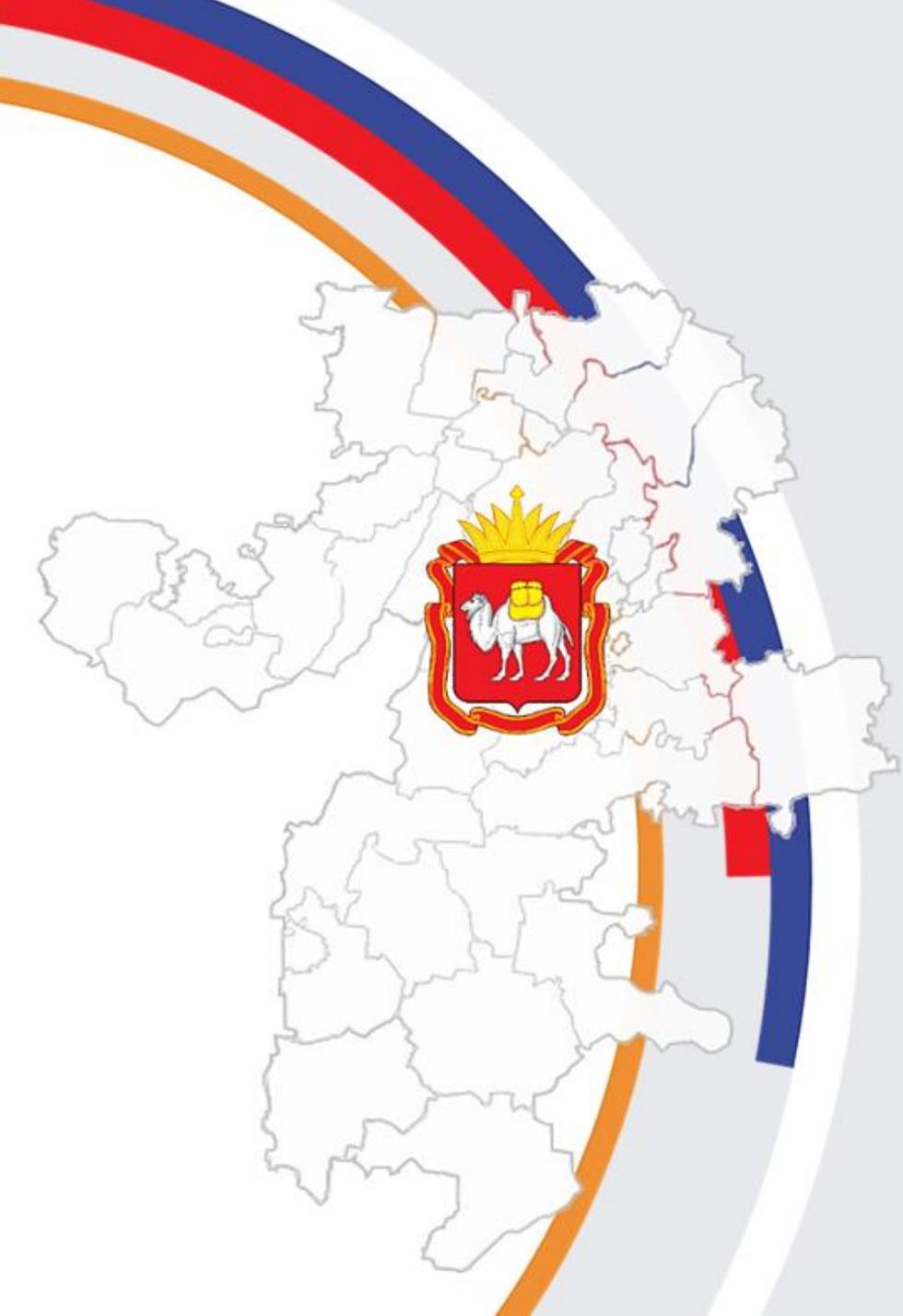


Активизация  
методической  
работы



Повышение  
управленческой  
культуры





## Формирование актуальной ВСОКО во взаимодействии с региональными и муниципальными механизмами управления качеством образования

Барабас Андрей Александрович,  
директор ГБУ ДПО РЦОКИО, кандидат педагогических наук,  
почетный работник общего образования РФ, федеральный эксперт

26 августа 2022 года



+7 (351) 217-30-89  
[andrey.barabas@rcokio.ru](mailto:andrey.barabas@rcokio.ru)