



Результаты оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году

Барабас Андрей Александрович,
кандидат педагогических наук,
ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт
развития образования»,
почетный работник общего образования
Российской Федерации



ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ↔ ЕДИНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования

Цель: создание единой и **эффективной системы управления качеством образования** для реализации ключевых направлений **государственной политики в сфере образования** по:

- формированию государственной системы управления качеством образования (*единые подходы к управлению качеством*)
- выстраиванию управленческой вертикали «федерация – регион – муниципалитет – образовательная организация»
- обеспечению результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых решений

МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ



ЕДИНЫЙ МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ



Задачи мотивирующего мониторинга:



- ✓ фокусирование управленцев на приоритетах;
- ✓ комплексная оценка качества работы управленцев всех уровней;
- ✓ объединение мониторингов Минпросвещения России и Рособнадзора;
- ✓ объективная основа для принятия кадровых решений



Цель – формирование общего вектора мотивации на всех уровнях единой национальной суверенной системы образования: «от директора школы до регионального министра»

Принципы
мотивирующего
мониторинга:



Оценка динамики результатов

возможность сравнения с лучшими



Взаимосвязь с проектами Минпросвещения России

«Школа Минпросвещения России»

Взаимозависимость показателей

между уровнями и внутри уровней



Отсутствие запросов

данные информационных систем,
статистической отчетности

Задача: обеспечить модернизацию региональных программ развития образования с учетом результатов мотивирующего мониторинга



Информационно-аналитическая справка по итогам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году

Содержание

1. Общая часть.

2. Аналитическая часть.

2.1. Представление и обобщение полученных данных по результатам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году в разрезе систем и треков.

2.2. Представление и обобщение полученных данных по результатам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году в разрезе функции МОУО при реализации управленческих треков (8 систем).

2.3. Выводы об итогах оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году.

2.4. Адресные рекомендации по итогам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году.

Приложения

Приложение 1. Результаты оценки муниципальных механизмов управления качеством образования по системам (свод).

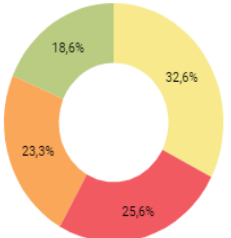
Приложения 2-9. Результаты оценки муниципальных механизмов управления качеством образования по системам (по системам).

Муниципальные управленческие механизмы

Год: 2023 (1)

Региональная сводка

Система: Итог МУМ (1)



целостность системы отсутствует

система не сформирована или неэффективна

есть отдельные элементы системы

целостная система

Рейтинг по системе

Муниципалитет	Процент
1. Еманжелинский МР	98,19
2. Коркинский МР	97,06
3. Магнитогорский ГО	94,57
4. Агаповский МР	84,84
5. Уйский МР	84,84
6. Брединский МР	83,71
7. Челябинский ГО	81,22
8. Ашинский МР	81,22
9. Колыванский ГО	79,64


Муниципальная сводка

Муниципалитет

Балл 2023	Процент 2023	Уровень 2023	Динамика балл
255,3	57,84	есть отдельные элементы системы	2,42
Балл 2022	Процент 2022	Уровень 2022	Динамика %
252,88	57,23	есть отдельные элементы системы	0,6

Механизм

Механизм	Процент
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	55,84
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	65,86
1.1.1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся	61,43
1.1.2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	66,57
1.1.3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся	75,35
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	72,25
1.2.1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	80,47
1.2.2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	70,7
1.2.3. Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета	65,58
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	58,85
1.3.1. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями	54,49
ежью	62,13
ной ориентации обучающихся	51,69
ра дальнейшей траектории обучения	54,62
среднего общего образования	49,27



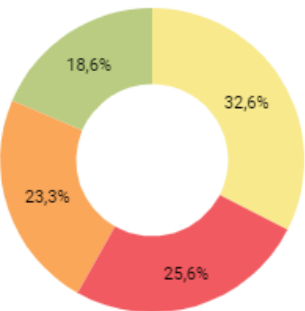
Ситуационно-информационный центр образования
Челябинской области



Региональная сводка

Система: Итог МУМ

(1) ▾



- целостность системы отсутствует
- система не сформирована или неэффективна
- есть отдельные элементы системы
- целостная система

Рейтинг по системе

Муниципалитет	Процент ▾
1. Еманжелинский МР	98,19
2. Коркинский МР	97,06
3. Магнитогорский ГО	94,57
4. Агаповский МР	84,84
5. Уйский МР	84,84
6. Брединский МР	83,71
7. Челябинский ГО	81,22
8. Ашинский МР	81,22
9. Копейский ГО	79,64
10. Увельский МР	76,02
11. Чебаркульский МР	74,21
12. Красноармейский МР	74,21
13. Еткульский МР	73,3

Муниципальная сводка

Муниципалитет

Балл 2023

255,3

Пр

5

Балл 2022

252,88

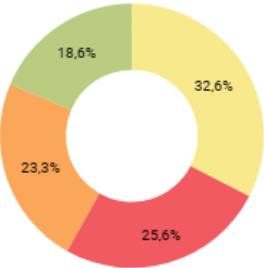
Пр

5

Региональная сводка

Система: Итог МУМ

(1) ▾



- целостность системы отсутствует
- система не сформирована или неэффективна
- есть отдельные элементы системы
- целостная система

Рейтинг по системе

Муниципалитет	Процент ▾
1. Еманжелинский МР	98,19
2. Коркинский МР	97,06
3. Магнитогорский ГО	94,57
4. Агаповский МР	84,84
5. Уйский МР	84,84
6. Брединский МР	83,71
7. Челябинский ГО	81,22
8. Ашинский МР	81,22
9. Копейский ГО	79,64
10. Увельский МР	76,02
11. Чебаркульский МР	74,21
12. Красноармейский МР	74,21
13. Еткульский МР	73,3
14. Усть-Катавский ГО	72,62

Муниципальные управленческие механизмы

Год: 2023

(1) ▾

Муниципальная сводка

Муниципалитет

Введите запрос

- ☒ Агаповский МР
- ☒ Аргаяшский МР
- ☒ Ашинский МР
- ☒ Брединский МР
- ☒ Варненский МР
- ☒ Верхнеуральский МР
- ☒ Верхнефайский ГО
- ☒ Еманжелинский МР
- ☒ Еткульский МР
- ☒ Златоустовский ГО
- ☒ Карабашский ГО

Динамика балл

2,42

Динамика %

0,6

Процент

55,84
65,86
61,43
66,57
75,35
72,25
80,47
70,7
65,58
58,85
54,49
62,13
51,69
54,62
49,27

Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования

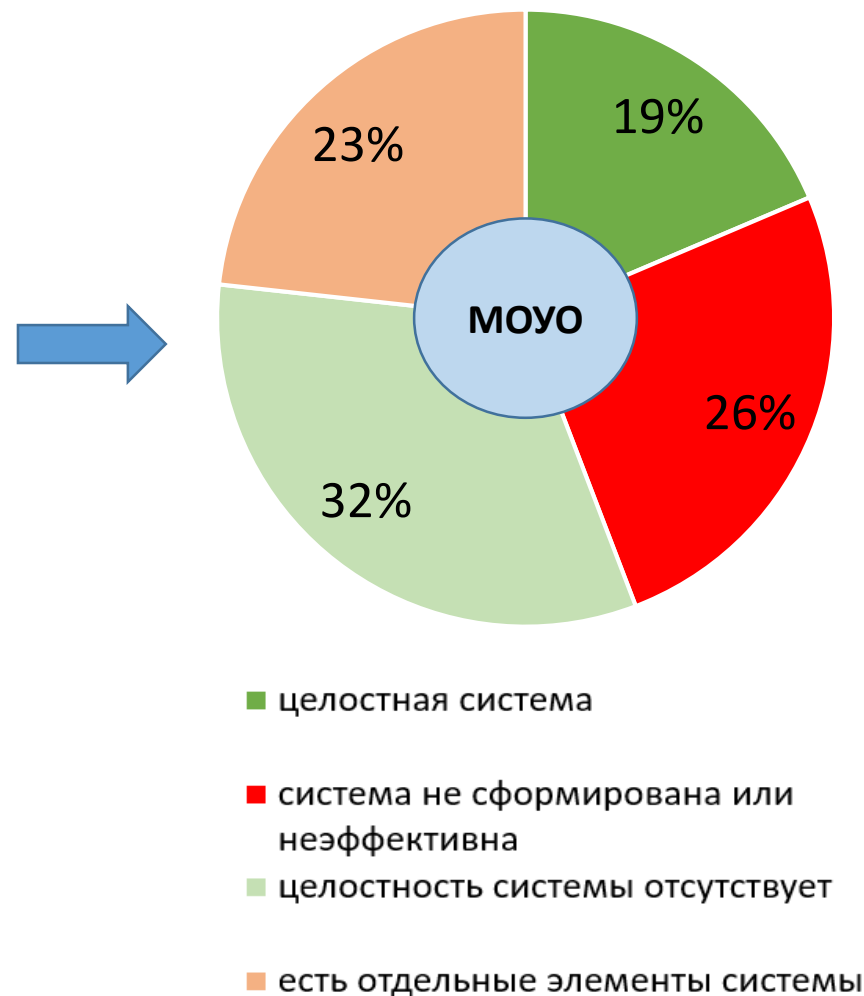
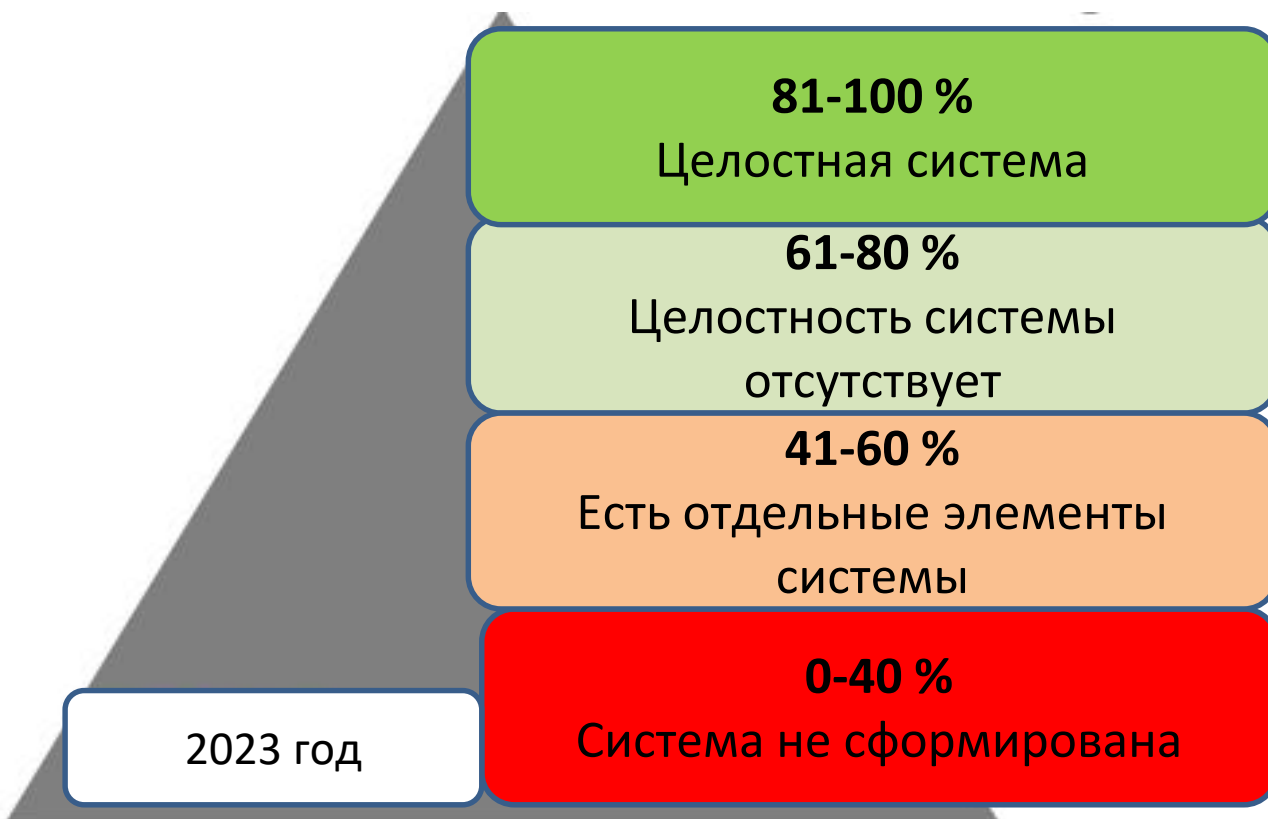


№ п/п	Направления	Количество баллов
1	Механизмы управления качеством образовательных результатов	244
1.1	Система оценки качества подготовки обучающихся	25
1.2	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	15
1.3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	49
1.4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	155
2	Механизмы управления качеством образовательной деятельности	198
2.1	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	20
2.2	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	86
2.3	Система организации воспитания обучающихся	72
2.4	Система мониторинга качества дошкольного образования	20
	Механизмы управления качеством образования	442

Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования



Уровни эффективности функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования



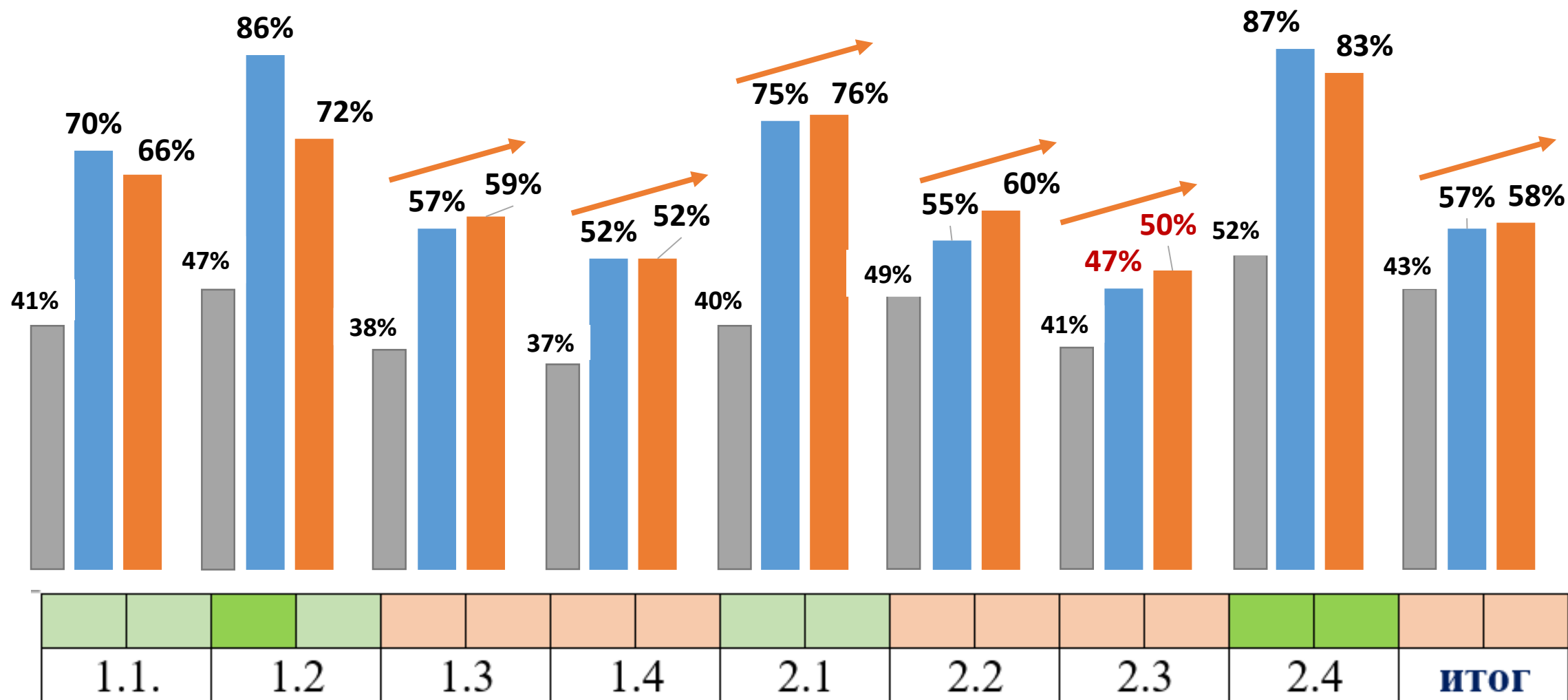
Обобщенные результаты оценки муниципальных механизмов управления качеством



2021 г

2022 г

2023 г



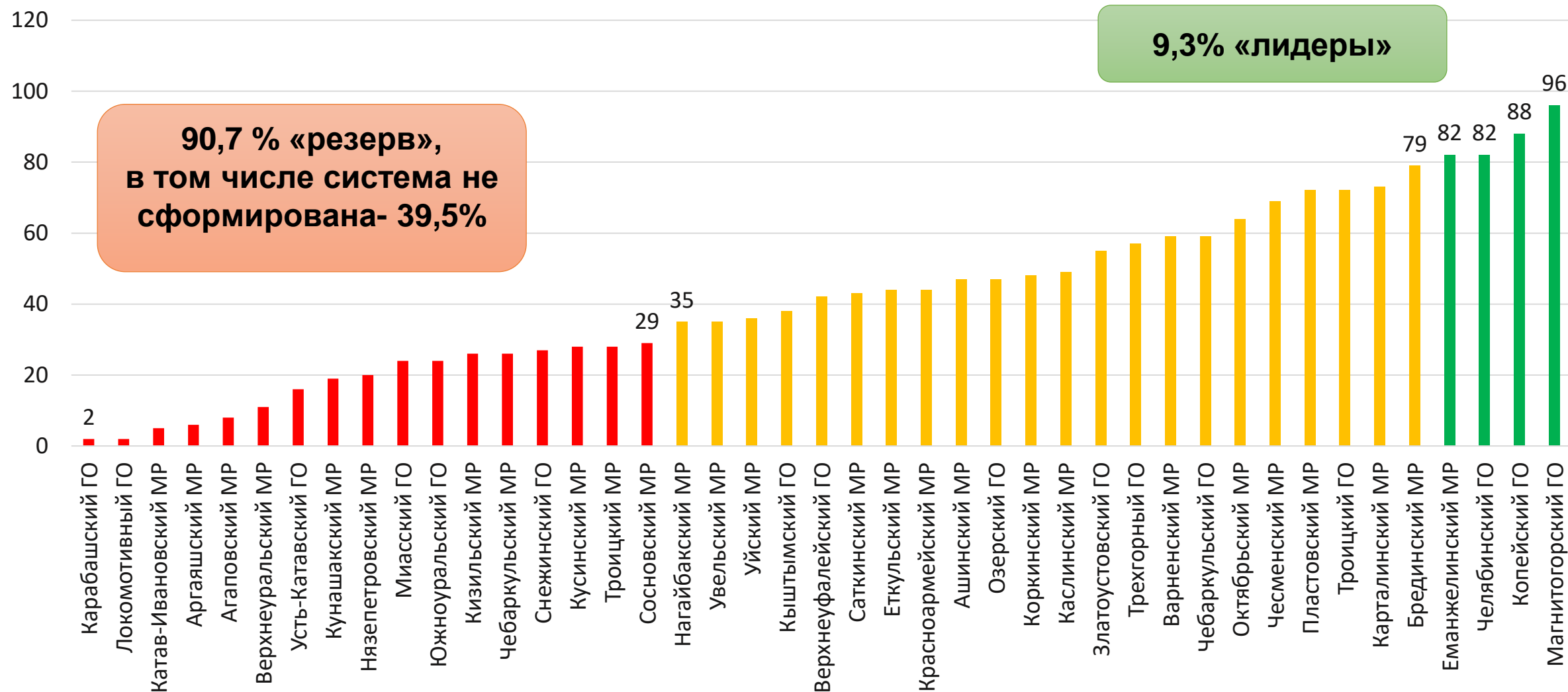
Результаты муниципальных механизмов управления качеством образования



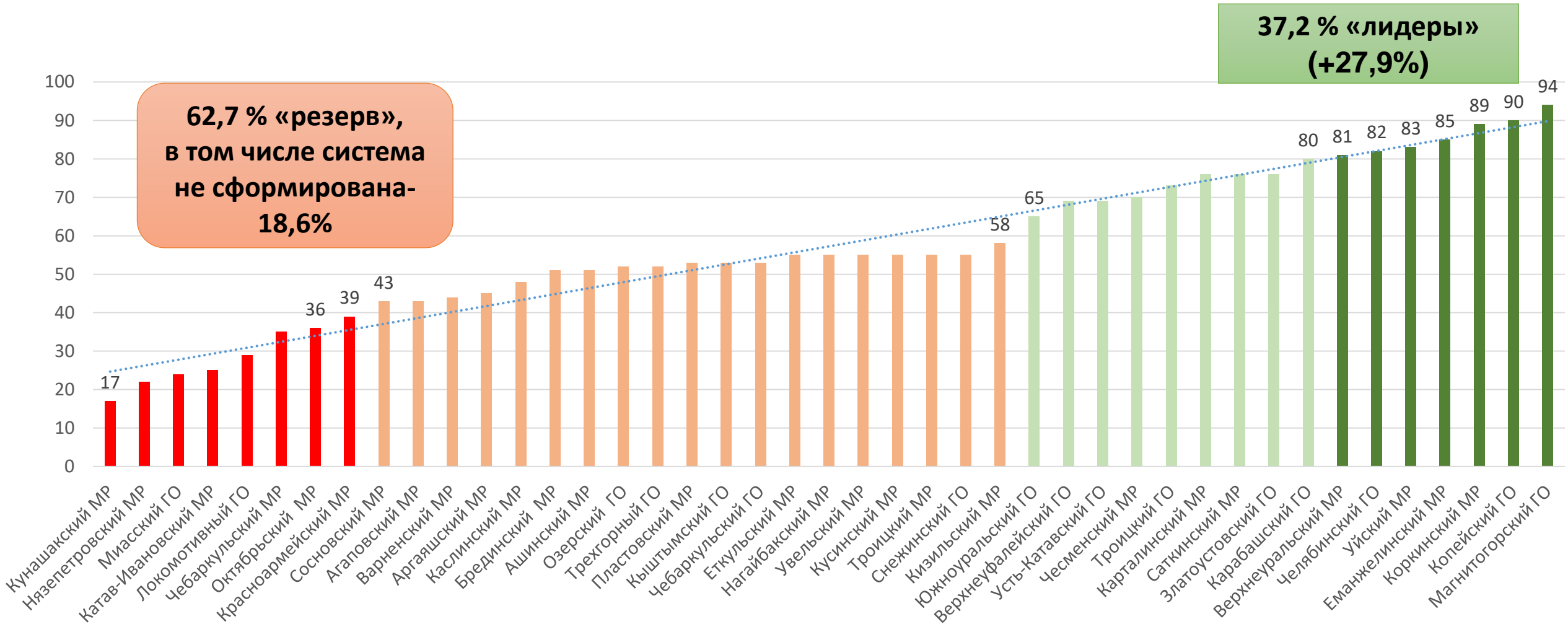
№	Муниципальное образование	2022	2023	Динамика индекса
1	Агаповский МР	43,0%	84,8%	41,8%
2	Аргаяшский МР	45,0%	39,1%	-5,9%
3	Ашинский МР	51,0%	81,2%	30,2%
4	Брединский МР	51,0%	83,7%	32,7%
5	Варненский МР	44,0%	36,9%	-7,1%
6	Верхнеуральский МР	81,0%	68,6%	-12,4%
7	<u>Верхнеуфалейский ГО</u>	69,0%	59,5%	-9,5%
8	Еманжелинский МР	85,0%	98,2%	13,2%
9	Еткульский МР	55,0%	73,3%	18,3%
10	Златоустовский ГО	76,0%	62,7%	-13,3%
11	Карабашский ГО	80,0%	21,7%	-58,3%
12	Карталинский МР	76,0%	57,9%	-18,1%
13	Каслинский МР	48,0%	68,1%	20,1%
14	Катав-ивановский МР	25,0%	25,1%	0,1%
15	Кизильский МР	58,0%	64,7%	6,7%
16	Копейский ГО	90,0%	79,6%	-10,4%
17	Коркинский МО	89,0%	97,1%	8,1%
18	Красноармейский МО	39,0%	74,2%	35,2%
19	Кунашакский МО	17,0%	5,7%	-11,3%
20	Кусинский МР	55,0%	66,5%	11,5%
21	Кыштымский ГО	53,0%	44,8%	-8,2%
22	Локомотивный ГО	29,0%	12,2%	-16,8%

№	Муниципальное образование	2022	2023	Динамика индекса
23	Магнитогорский ГО	94,0%	94,6%	0,6%
24	Мпасский ГО	24,0%	26,2%	2,2%
25	Нагайбакский МР	55,0%	39,1%	-15,9%
26	Нязепетровский МР	22,0%	39,8%	17,8%
27	Озерский ГО	52,0%	44,8%	-7,2%
28	Октябрьский МР	36,0%	47,5%	11,5%
29	Пластовский МР	53,0%	54,1%	1,1%
30	Саткинский МР	76,0%	61,3%	-14,7%
31	Снежинский ГО	55,0%	44,1%	-10,9%
32	Сосновский МР	43,0%	34,4%	-8,6%
33	Трехгорный ГО	52,0%	63,1%	11,1%
34	Троицкий ГО	73,0%	70,1%	-2,9%
35	Троицкий МР	55,0%	41,6%	-13,4%
36	Увельский МР	55,0%	76,0%	21,0%
37	Уйский МР	83,0%	84,8%	1,8%
38	<u>Усть-Катавский ГО</u>	69,0%	72,6%	3,6%
39	Чебаркульский ГО	53,0%	45,9%	-7,1%
40	Чебаркульский МР	35,0%	74,2%	39,2%
41	Челябинский ГО	82,0%	81,2%	-0,8%
42	Чесменский МР	70,0%	28,7%	-41,3%
43	Южноуральский ГО	65,0%	53,6%	-11,4%

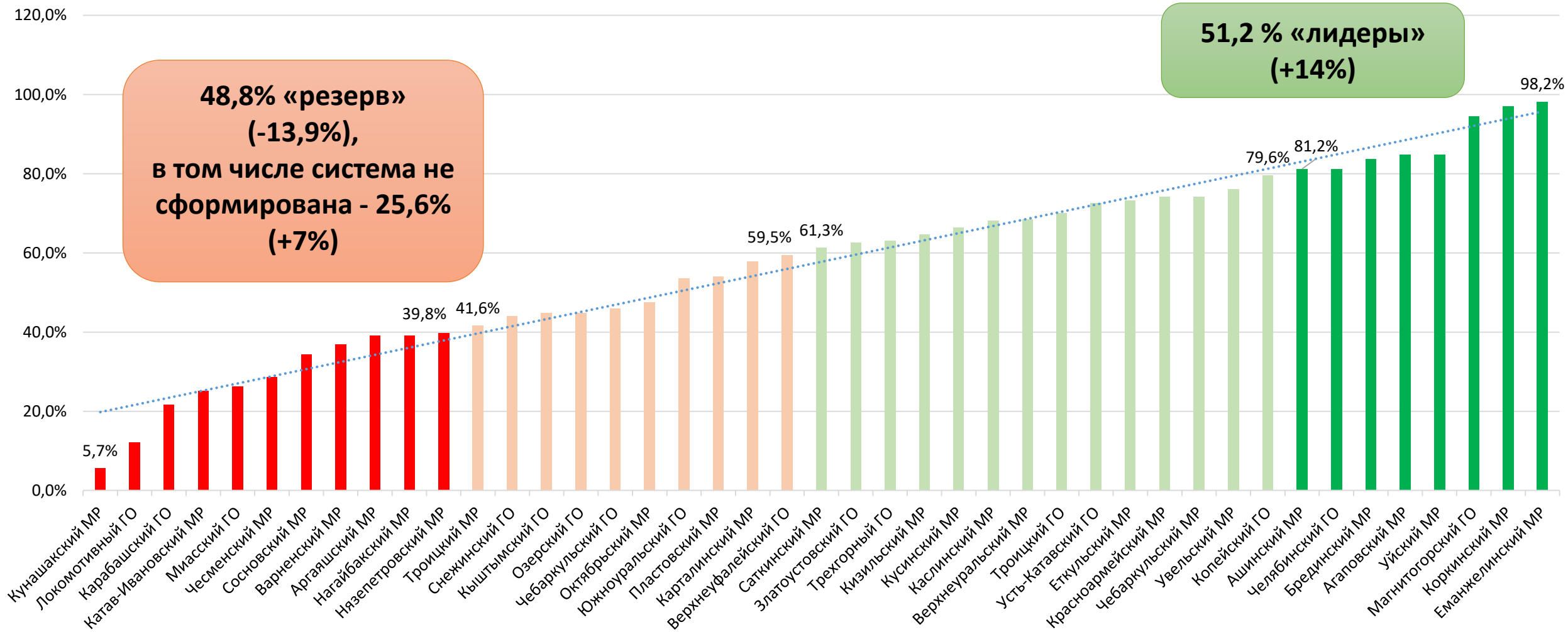
Результаты муниципальных механизмов управления качеством образования по муниципалитетам в 2021 году



Результаты муниципальных механизмов управления качеством образования по муниципалитетам в 2022 году



Результаты муниципальных механизмов управления качеством образования по муниципалитетам в 2023 году



Результаты муниципальных механизмов управления качеством образования по муниципалитетам в 2023 году



Муниципальное образование (городские округа)	Механизм управления качеством образования/Индекс(%)								
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	Итог
Верхнеуфалейский городской округ	68	93	63	58	100	59	33	80	60
Златоустовский городской округ	84	100	63	57	100	65	36	100	63
Карабашский городской округ	52	87	24	6	40	14	19	75	22
Копейский городской округ	64	80	92	75	75	77	86	100	80
Кыштымский городской округ	100	100	35	49	50	37	4	100	45
Локомотивный городской округ	36	40	20	1	15	10	6	60	12
Магнитогорский городской округ	84	100	96	97	100	93	89	100	95
Миасский городской округ	0	7	0	3	60	58	47	75	26
Озерский городской округ	32	67	43	53	75	34	24	80	45
Снежинский городской округ	68	93	61	19	75	49	50	60	44
Трехгорный городской округ	92	100	86	52	90	52	49	100	63
Троицкий городской округ	80	87	76	68	85	64	81	25	70
Усть-Катавский городской округ	32	87	90	55	95	100	64	100	73
Чебаркульский городской округ	40	93	35	21	90	59	56	100	46
Челябинский городской округ	100	100	92	72	90	72	86	100	81
Южноуральский городской округ	40	67	33	62	70	37	54	100	54

Итоги оценки МУМ – 2023 год



Муниципальное образование (муниципальные районы)	Механизм управления качеством образования/Индекс(%)								
	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	Итог
Агаповский муниципальный район	68	47	80	96	80	74	88	100	85
Аргаяшский муниципальный район	68	67	16	46	45	24	46	20	39
Ашинский муниципальный район	100	100	98	61	100	92	79	100	81
Брединский муниципальный район	100	100	90	85	100	83	61	100	84
Варненский муниципальный район	36	0	78	43	30	0	32	100	37
Верхнеуральский муниципальный район	56	100	80	66	75	77	46	95	69
Еманжелинский муниципальный район	100	100	100	100	100	95	94	100	98
Еткульский муниципальный район	100	100	51	79	95	81	46	75	73
Карталинский муниципальный район	84	100	65	26	100	87	44	100	58
Каслинский муниципальный район	76	93	61	80	0	74	42	100	68
Катав-Ивановский муниципальный район	28	20	47	37	30	14	4	0	25
Кизильский муниципальный район	64	67	43	80	100	67	47	15	65
Коркинский муниципальный округ	96	87	86	100	100	100	96	100	97
Красноармейский муниципальный район	84	93	76	61	100	73	82	100	74
Кунашакский муниципальный район	0	53	16	2	15	0	0	15	6
Кусинский муниципальный район	84	100	65	57	100	84	35	100	67
Нагайбакский муниципальный район	20	100	41	0	75	58	67	100	39
Нязепетровский муниципальный район	100	13	29	8	100	63	40	100	40
Октябрьский муниципальный район	76	67	55	37	50	40	50	85	48
Пластовский муниципальный район	80	33	71	24	100	72	56	100	54
Саткинский муниципальный район	72	60	51	61	90	72	33	100	61
Сосновский муниципальный район	36	67	41	41	65	21	0	95	34
Троицкий муниципальный район	56	20	12	48	45	36	43	80	42
Увельский муниципальный район	84	47	47	71	100	83	92	90	76
Уйский муниципальный район	40	87	84	88	100	97	72	100	85
Чебаркульский муниципальный район	68	87	96	55	100	90	67	100	74
Чесменский муниципальный район	84	0	45	25	55	26	4	50	29

Итоги оценки МУМ – 2023 год

«ЛИДЕРЫ»

Муниципальные образования	2023	2022
Ашинский МР	81,2%	51,0%
Челябинский ГО	81,2%	82,0%
Брединский МР	83,7%	51,0%
Агаповский МР	84,8%	43,0%
Уйский МР	84,8%	83,0%
Магнитогорский ГО	94,6%	94,0%
Коркинский МР	97,1%	89,0%
Еманжелинский МР	98,2%	85,0%

«РЕЗЕРВ»

Муниципальное образование	2023	2022
Кунашакский МР	5,7%	17,0%
Локомотивный ГО	12,2%	29,0%
Карабашский ГО	21,7%	80,0%
Катав-Ивановский МР	25,1%	25,0%
Миасский ГО	26,2%	24,0%
Чесменский МР	28,7%	70,0%
Сосновский МР	34,4%	43,0%
Варненский МР	36,9%	44,0%
Аргаяшский МР	39,1%	45,0%
Нагайбакский МР	39,1%	55,0%
Нязепетровский МР	39,8%	22,0%



Муниципальное образование	2023	2022
Троицкий МР	41,6%	55,0%
Снежинский ГО	44,1%	55,0%
Кыштымский ГО	44,8%	53,0%
Озерский ГО	44,8%	52,0%
Чебаркульский ГО	45,9%	53,0%
Октябрьский МР	47,5%	36,0%
Южноуральский ГО	53,6%	65,0%
Пластовский МР	54,1%	53,0%
Карталинский МР	57,9%	76,0%
Верхнеуфалейский ГО	59,5%	69,0%

Муниципальное образование	2023	2022
Саткинский МР	61,3%	76,0%
Златоустовский ГО	62,7%	76,0%
Трехгорный ГО	63,1%	52,0%
Кизильский МР	64,7%	58,0%
Кусинский МР	66,5%	55,0%
Каслинский МР	68,1%	48,0%
Верхнеуральский МР	68,6%	81,0%
Троицкий ГО	70,1%	73,0%
Усть-Катавский ГО	72,6%	69,0%
Еткульский МР	73,3%	55,0%
Красноармейский МР	74,2%	39,0%
Чебаркульский МР	74,2%	35,0%
Увельский МР	76,0%	55,0%
Копейский ГО	79,6%	90,0%

Муниципальные управленческие механизмы

№ п/п	Недостатки	Причины	Пути решения
1	Отсутствие документа	Документ не разработан	Назначение ответственным координатором за мониторинг руководителя муниципального органа управления образованием
		Документ размещен в иной вкладке	Обучение муниципальных специалистов, работающих в системе мониторинга
2	Нарушение требований к представлению и размещению документов	Недостаточный уровень компетентности специалистов	Обучение и консультирование муниципальных специалистов, работающих в системе мониторинга
3	Низкие показатели	Отсутствие системы предварительной работы с мониторингом	Создание управленческого механизма проведения мониторинга

1
Определение цели и задач мониторинга

2
Выбор показателей для мониторинга

3
Мониторинг показателей

4
Анализ результатов мониторинга

5
Подготовка адресных рекомендаций

6
Проведение мероприятий и реализация управленческих решений

7
Анализ эффективности управленческих решений

Муниципальные механизмы управления качеством образования и самодиагностика проекта «Школа Минпросвещения России» (единство критериев)



Направления муниципальных механизмов управления качеством образования	Магистральные направления и ключевые условия проекта «Школа Минпросвещения России»
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Знание: качество и объективность Здоровье
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Знание: качество и объективность Школьный климат Здоровье
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Знание: качество и объективность Творчество Здоровье
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Знание: качество и объективность Профориентация Здоровье
2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	Образовательная среда Все другие направления и условия
2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	Учитель
2.3. Система организации воспитания обучающихся	Воспитание
2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	Образовательная среда

Направления развития



Муниципальные механизмы управления
качеством образования



Проект
«Школа Минпросвещения России»



● качество
образования



● воспитание
личности



● развитие
танантов



● равные
возможности



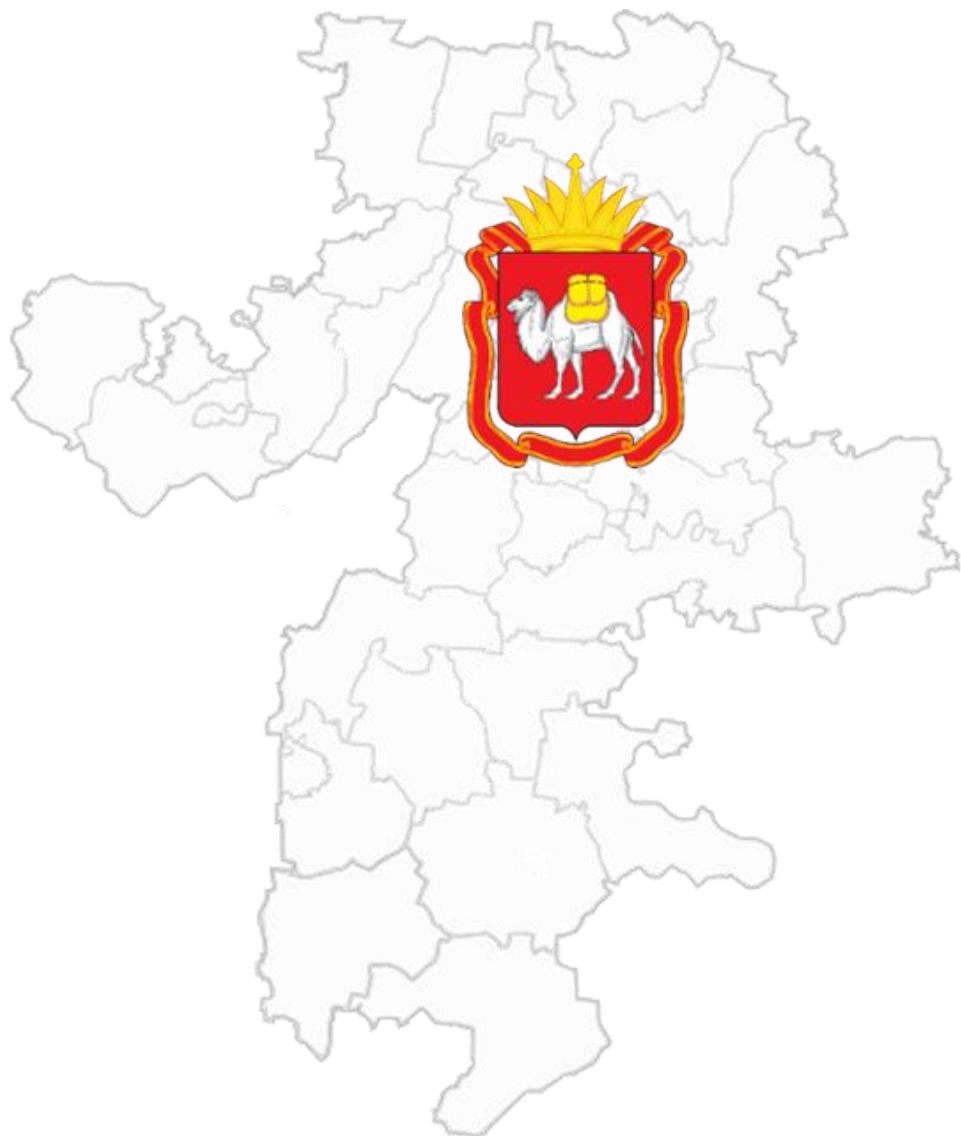
● кадровое
обеспечение



● цифровая
трансформация



● здоровье-
сбережение



Результаты оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году

Барабас Андрей Александрович,
кандидат педагогических наук,
ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт
развития образования»,
почетный работник общего образования
Российской Федерации