

Семинар для педагогических и руководящих работников
образовательных организаций Челябинской области

Обеспечение объективности оценочных процедур институционального уровня

*Денисенко Р.С.,
заместитель директора
МАОУ «СОШ №5» г. Сатка*



ФГОС

1. Оптимизация оценочных процедур
2. Объективность внутренней оценки
3. Цифровые инструменты оценки качества образования
4. Новые форматы заданий, измерительных материалов

ФИОКО

1. Объективность
2. Сбалансированность
3. Оценка ключевых характеристик



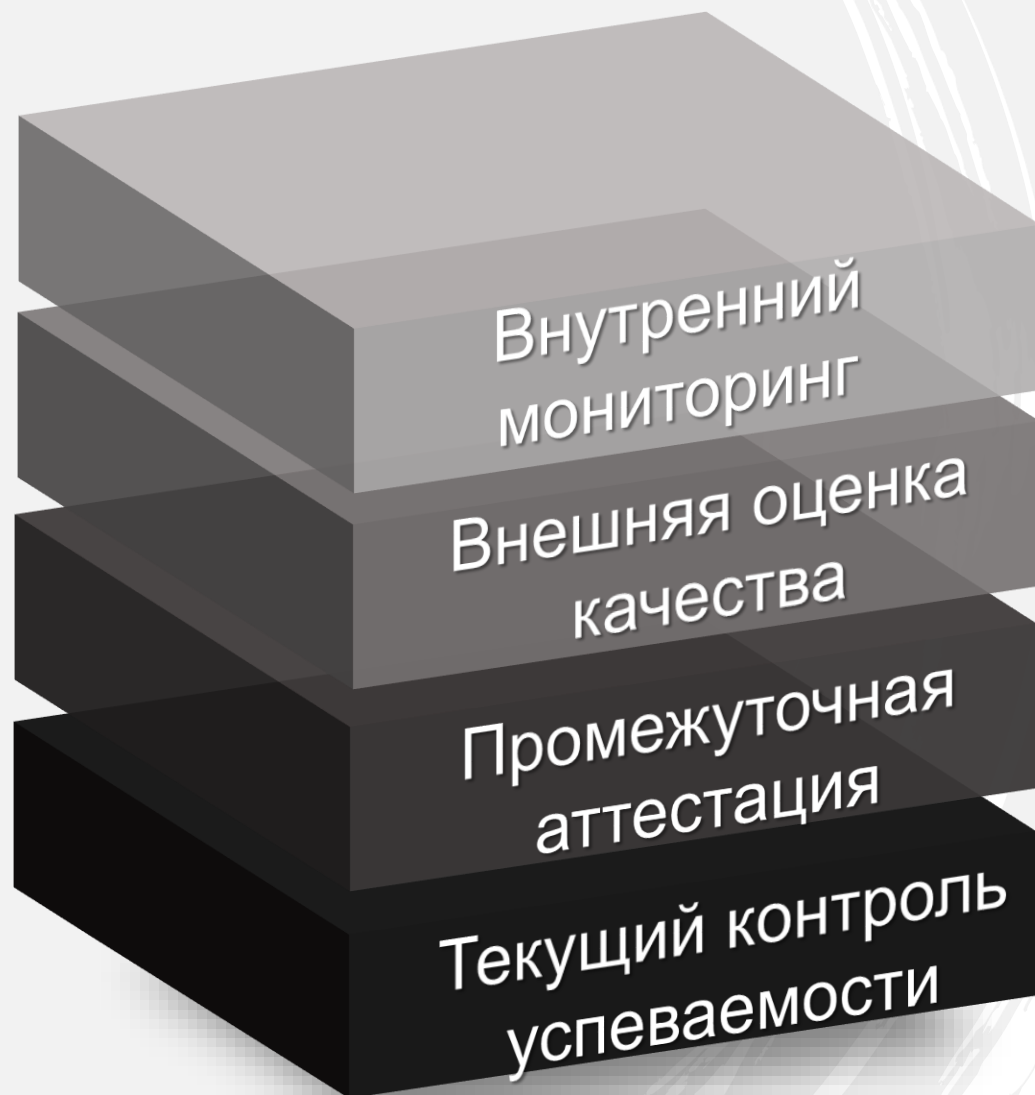
ФГОС

1. Оптимизация оценочных процедур
- 2. Объективность внутренней оценки**
3. Цифровые инструменты оценки качества образования
4. Новые форматы заданий, измерительных материалов

ФИОКО

- 1. Объективность**
2. Сбалансированность
3. Оценка ключевых характеристик

ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В РАМКАХ ВСОКО



Единые
технологии
проведения и
обработки



Использование
качественных
измерительных
материалов



Интеграция
внутренней и
внешней оценки



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРИКАЗ

30 ДЕК 2019

№ 03/4804

Челябинск

О признании организаций, осуществляющих образовательную деятельность, инновационными в Челябинской области

В соответствии с 19 ноября 2014 г. осуществляющих образовательную деятельность инновационными площадками на территории Челябинской области и науки Челябинской области по вопросам формирования инновационных площадок от 26 декабря 2019 год ПРИКАЗЫВАЮ

1. Признать регион области:

1.1. по направлению организации, осуществи
- Муниципально «Академический лицей
- Муниципальное № 11 г. Челябинска;
- Муниципально «Образовательный центр
- Муниципально «Гимназия № 23 г. Челябинска;
- Муниципально № 77 г. Челябинска»;

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»;

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 135» имени Б.В. Литвинова.

1.2. по направлению «Информационная политика образовательной организации» следующие организации, осуществляющие образовательную деятельность:

- Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» Кыштымского городского округа;

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» Верхнеуфалейского городского округа;

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением английского языка» Озерского городского округа.

1.3. по направлениям «Система оценки качества образования» следующие организации, осуществляющие образовательную деятельность:

- Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» Саткинского муниципального района;

- Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска».

2. Управлению начального, основного, среднего общего образования (Тюрина Е.А.) в срок до 17.02.2020 года разработать регламент работы с региональными инновационными площадками и обеспечить контроль их деятельности.

3. Управлению бюджетной политики (Исакаева С.Ю.) в срок до 30.06.2020 года осуществить перерасчет субвенций с учетом утвержденных региональных инновационных площадок.

4. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, обеспечить доведение средств областного бюджета, направляемых в виде субвенций, до муниципальных общеобразовательных организаций, признанных региональными инновационными площадками.

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра

Е.А. Коузова

Региональная инновационная площадка
"ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ»

Направление
«Система оценки качества образования»

2020-2022 гг.

Модель объективизации процедур оценки качества образовательных результатов



Целевой компонент

Цель – формирование системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в ОО.
Задачи: 1. Проанализировать процедуру оценки качества образования с т.з. объективности.
2. Определить механизмы объективизации.
3. Разработать регламент.
4. Разработать алгоритм.
5. Создать условия для контроля.
6. Внести изменения в локальные НПА.



Механизмы объективизации

Локальная нормативная база.
КИМ.
Регламент.
Независимое наблюдение.
Аналитическая деятельность.



Результативный компонент

Сформирована система условий для объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в ОО.
Повышение качества образования.

Этапы оценочных процедур



Обязанности организаторов процедур оценки качества
образования по обеспечению объективности их проведения

Этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования

Разрабатывает КИМ,
демоверсию в составе рабочей
группы.

Проводит работу по
ознакомлению обучающихся с
демоверсией (при
необходимости).

Учитель-предметник

Заместитель директора

Разрабатывает график проведения
оценочных процедур.
Формирует базу для шифрования.
Организует деятельность по
утверждению КИМ в составе ООП.
Определяет способ организации
независимого наблюдения и
независимой оценки.

Руководитель ШМО

Организует
деятельность по
разработке КИМ и
профессиональное
обсуждение.



Обязанности организаторов процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения

Этап проведения процедуры оценки качества образования

Проводит оценочную процедуру.
Передает выполненные работы и КИМы заместителю директора.

Учитель-предметник

Заместитель директора

Выдает КИМы учителю-предметнику, по окончании процедуры собирает работы и КИМы.
Осуществляет административный контроль за проведением процедуры.

Руководитель ШМО

Осуществляет контроль за проведением процедуры.



Этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся

Участвует в проверке работ
с исключением конфликта
интересов.

Учитель-предметник

Заместитель директора

Распределяет и выдает зашифрованные
работы учителям-предметникам/
организует работу с машиночитаемыми
бланками.

Осуществляет административный
контроль за применением единых
подходов к оцениванию.

Осуществляет дешифрование работ.

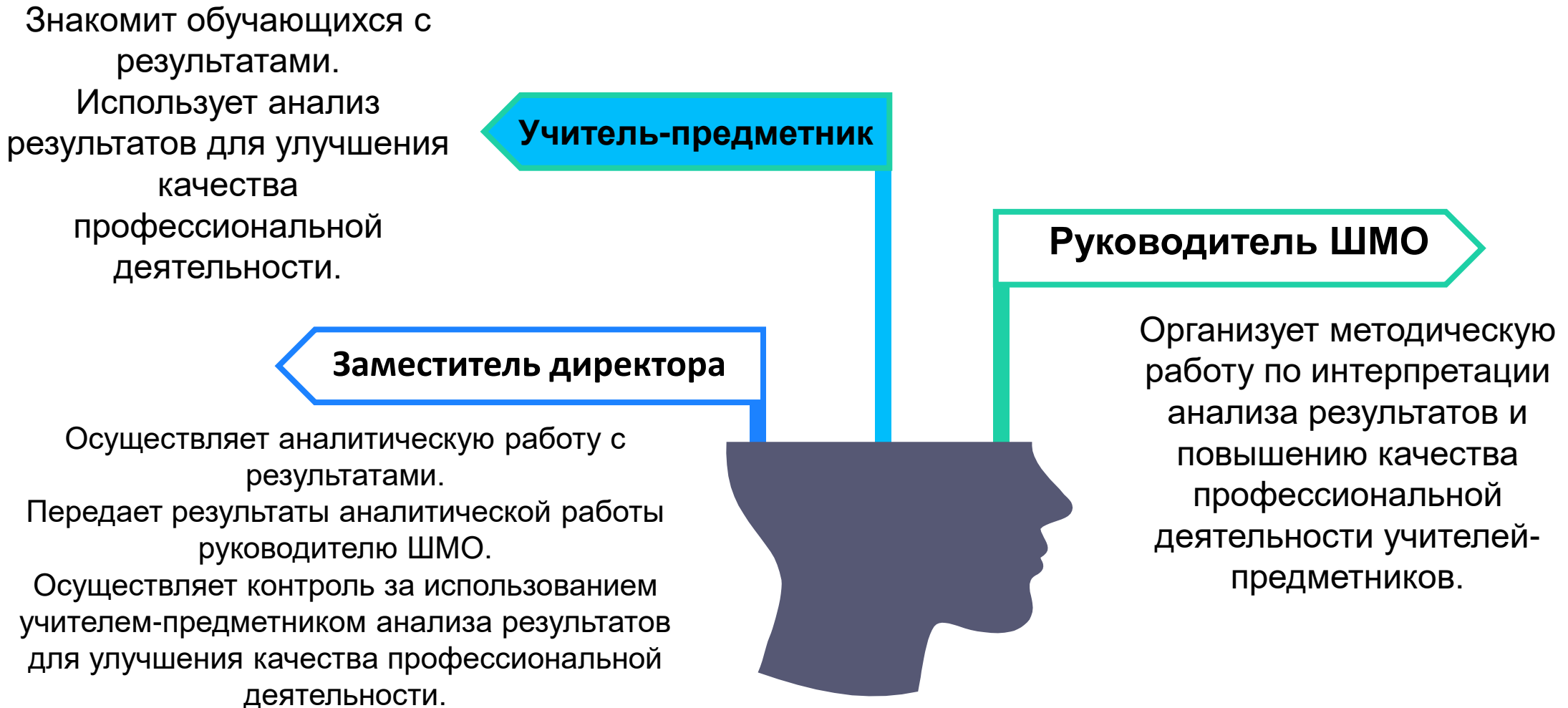
Руководитель ШМО

Организует проверку работ
учителями-предметниками с
исключением конфликта
интересов.

Осуществляет выборочную
(не менее 20%) проверку
работ.



Этап работы с результатами процедуры оценки качества



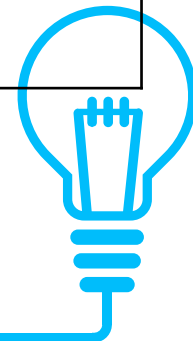
ОЦЕНОЧНАЯ КАРТА

Критерии оценивания	Соответствует	Не соответствует
1.Использование КИМов, утвержденных в составе ООП		
2.Соответствие структуры КИМов требованиям к наличию спецификации и демоверсии		
3. Организация процедуры учителем-предметником, не работающим в данном классе/видеонаблюдение/присутствие наблюдателя.		
4. Кодирование работ обучающихся		
5. Организация независимой проверки работ учителями-предметниками с исключением конфликта интересов/ машиночитаемые бланки/ автоматизированные системы контроля		
6. Применение единых подходов к оцениванию		
7. Проведение аналитической работы с результатами.		
8.Информирование участников образовательных отношений о неперсонифицированных результатах оценочной процедуры и их динамике		

Оптимальный уровень: 7-8 баллов

Достаточный уровень: 5-6 баллов

Недостаточный уровень: 0-4 балла



Признаки необъективности

- ✓ Не обеспечивается текущий контроль успеваемости в соответствии с требованиями ФГОС к оценке планируемых результатов.
- ✓ Контрольные работы не проверяют полный объем содержания и спектр формируемых умений и навыков.
- ✓ Расхождение средневзвешенного балла за контрольные работы и средневзвешенного балла по результатам текущего оценивания.
- ✓ Изменение оценок по предмету за учебный год по сравнению с годовыми оценками за предыдущий год.

- ✓ Изменения оценок по предмету при переходе из 4 класса в 5 класс.
- ✓ Обучающиеся, имеющие оценку «отлично» по предмету, не прошли отбор в класс с углубленным изучением предмета.
- ✓ Несоответствие внешней и внутренней оценки.
- ✓ Наличие классов, не участвующих в независимых оценочных процедурах.
- ✓ Наличие выпускников, у которых результаты ЕГЭ не соответствуют итоговым оценкам.
- ✓ Наличие выпускников, изучавших предмет на углубленном уровне и получивших низкие результаты ЕГЭ.

