



Фокус-группы

по проблемно-ориентированному анализу
результатов вклада муниципальной
образовательной системы в эффективность
управления системы образования Челябинской
области в 2024 году
(по результатам мотивирующего мониторинга)



Фокус-группа 3.

**Низкие результаты мотивирующего мониторинга
2024 года: причины неэффективности, задачи,
ресурсы, перспективы преодоления низких
результатов, направления взаимодействия
с ГБУ ДПО ЧИРО**

Баранова Юлия Юрьевна,
первый проректор ГБУ ДПО «ЧИРО», почетный работник
общего образования РФ
Орехова Тамара Анатольевна,
начальник отдела ведомственных информационных систем
и цифровой трансформации ГБУ ДПО «ЧИРО»

Мотивация вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области



Н1 – показатели создания условий для достижения результатов

Н2 – показатели достижения учебных и воспитательных результатов

Н3 – показатели организации рабочих процессов

| № п/п | Муниципалитет | Н1 | Н2 | Н3 | Итог | Результат |
|----------|---------------------|-------|-------|-------|--------------|-----------|
| 1 | Агаповский МР | 70,74 | 55,69 | 84,74 | 66,77 | 30 |
| 2 | Кизильский МР | 64,09 | 61,00 | 84,40 | 66,76 | 31 |
| 3 | Сосновский МР | 65,39 | 60,70 | 80,51 | 66,30 | 32 |
| 4 | Варненский МР | 71,24 | 53,57 | 82,48 | 65,53 | 33 |
| 5 | Брединский МР | 66,94 | 55,75 | 81,12 | 64,74 | 34 |
| 6 | Уйский МР | 64,34 | 54,01 | 88,53 | 64,53 | 35 |
| 7 | Красноармейский МР | 63,61 | 55,97 | 85,30 | 64,51 | 36 |
| 8 | Нязепетровский МР | 65,22 | 56,47 | 78,63 | 63,96 | 37 |
| 9 | Катав-Ивановский МР | 60,28 | 56,38 | 79,84 | 62,44 | 38 |
| 10 | Карабашский ГО | 60,82 | 59,11 | 67,37 | 61,36 | 39 |
| 11 | Чесменский МР | 55,78 | 52,65 | 85,06 | 60,23 | 40 |
| 12 | Троицкий МР | 51,19 | 54,78 | 83,95 | 59,36 | 41 |
| 13 | Локомотивный ГО | 60,00 | 45,40 | 89,32 | 59,30 | 42 |
| 14 | Кунашакский МР | 58,03 | 52,12 | 77,27 | 59,22 | 43 |

Обобщенная Карта показателей по результатам оценки качества и мониторинга системы образования Челябинской области



I. Показатели создания условий для достижения результатов

- П1** Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет
- П2** Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный театр
- П3** Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный музей
- П4** Доля общеобразовательных организаций, имеющих школьный спортивный клуб
- П5** Доля общеобразовательных организаций, прошедших самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»
- П6** Использование лабораторного оборудования
- П7** Использование компьютеров
- П8** Уровень объективности оценки образовательных результатов
- П9** Доля государственных услуг и функций в сфере образования, переведенных в электронный вид
- П10** Доля общеобразовательных организаций, использующих информационно-коммуникационную образовательную платформу в составе федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС
- П11** Муниципальные механизмы управления качеством образования

Обобщенная Карта показателей по результатам оценки качества и мониторинга системы образования Челябинской области



II. Показатели достижения учебных и воспитательных результатов

П12 Достижение минимального уровня подготовки

П13 Достижение высокого уровня подготовки

П14 Функциональная грамотность

П15 Доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

П16 Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

П17 Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием

III. Показатели организации рабочих процессов

П18 Качество ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования

П19 Доля обучающихся общеобразовательных организаций принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ

П20 Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ

П21 Доля слушателей субъекта Российской Федерации, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ

П22 Доля обучающихся, по которым осуществляется ведение цифрового профиля

Проблемно-ориентированный анализ результатов вклада муниципальной образовательной системы в эффективность управления системы образования Челябинской области в 2024 году



| № п/п | Причины/факторы достижения фактических результатов | Задачи развития | Ресурсы | Перспективы развития | Направления взаимодействия с ГБУ ДПО ЧИРО и региональным профессиональным сообществом |
|----------|--|--------------------|---------|----------------------|--|
| 1. | Н1 – показатели создания условий для достижения результатов | | | | |
| П1 | | | | | |
| П2 | | | | | |
| | | | | | |
| 2. | Н2 – показатели достижения учебных и воспитательных результатов | | | | |
| | | | | | |



Фокус-группа 3.

**Низкие результаты мотивирующего мониторинга
2024 года: причины неэффективности, задачи,
ресурсы, перспективы преодоления низких
результатов, направления взаимодействия
с ГБУ ДПО ЧИРО**

Баранова Юлия Юрьевна,
первый проректор ГБУ ДПО «ЧИРО», почетный работник
общего образования РФ
Орехова Тамара Анатольевна,
начальник отдела ведомственных информационных систем
и цифровой трансформации ГБУ ДПО «ЧИРО»