



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

11 МАЙ 2023

№ 01 / 1191

Челябинск

О результатах мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2023 году

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 02.09.2022 г. № 01/1903 «Об организации и проведении мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Челябинской области в 2022/2023 учебном году» и от 10.02.2023 г. № 01/331 «О проведении мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2023 году», в целях оценки соответствия условий реализации основных общеобразовательных программ требованиям ФГОС общего образования, в период с 20 февраля по 15 апреля 2023 года в общеобразовательных организациях Челябинской области проведен мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования (далее – мониторинг ФГОС ОО).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую информационно-аналитическую справку по результатам мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2023 году.

2. Управлению общего образования (Бухмастова Е.В.) по результатам мониторинга ФГОС ОО продолжить работу с органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, направленную на совершенствование условий реализации основных общеобразовательных программ в общеобразовательных организациях в

соответствии с требованиями ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования в рамках мероприятий государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденной постановлением Правительства Челябинской области от 28.12.2017 № 732-П.

3. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» (Барабас А.А.):

обеспечить разработку и представление результатов мониторинга ФГОС ОО в виде дашборда в ситуационно-информационном центре «Система образования в Челябинской области» в срок до 25 мая 2023 года;

осуществлять научно-методическое сопровождение общеобразовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации адресных рекомендаций по результатам мониторинга ФГОС ОО.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

довести до сведения руководителей подведомственных общеобразовательных организаций информационно-аналитическую справку по результатам мониторинга ФГОС ОО и обеспечить формирование адресных рекомендаций для управленческих команд в срок до 31 мая 2023 г.;

принять к исполнению прилагаемые рекомендации для работы с подведомственными общеобразовательными организациями;

включить результаты мониторинга ФГОС ОО в показатели оценки эффективности деятельности руководителя ОО.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления общего образования Бухмастову Е.В.

Министр



А.И. Кузнецов

Чивилев Александр Андреевич, 263-63-65 (доб. 4414)

Рассылка: МОУО, подведомственным школам, ГБУ ДПО «ЧИРО», ГБУ ДПО ЧИППКРО, исполнителю, в дело.

УТВЕРЖДЕНА
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 11 мая 2023 г. № 01/1191

Информационно-аналитическая справка по результатам мониторинга
качества условий реализации основных образовательных программ в
соответствии с требованиями ФГОС общего образования в
общеобразовательных организациях Челябинской области
в 2023 году

Содержание

1. Обозначения и сокращения.

2. Введение.

2.1. Нормативные основания проведения мониторинга качества условий реализации основных образовательных программ в соответствии с требованиями обновленных ФГОС общего образования (далее – мониторинг ФГОС ОО) в общеобразовательных организациях Челябинской области.

2.2. Соотнесение мониторинга ФГОС ОО с показателями мотивирующего мониторинга и механизмами управления качеством образования.

3. Основная часть.

3.1. Цель и задачи мониторинга ФГОС ОО, сроки его проведения.

3.2. Участники мониторинга ФГОС ОО, используемая репрезентативность, статистические данные и общие выводы по количеству участников.

3.3. Показатели и критерии оценивания мониторинга ФГОС ОО.

3.4. Уровни отнесения результатов мониторинга ФГОС ОО.

3.5. Методы сбора информации мониторинга ФГОС ОО по показателям, источники и способы получения данных для расчета всех установленных показателей.

3.6. Методы и средства обеспечения объективизации мониторинга ФГОС ОО.

4. Аналитическая часть.

4.1. Анализ результатов мониторинга условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего (ООП НОО), основного общего (ООП ООО) и среднего общего образования (ООП СОО):

4.1.1. Анализ результатов в разрезе условий реализации ООП НОО

4.1.2. Анализ результатов в разрезе условий реализации ООП ООО

4.1.3. Анализ результатов в разрезе условий реализации ООП СОО

4.1.4. Анализ результатов мониторинга оснащенности средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения

4.2. Интерпретация результатов мониторинга условий реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО и выводы в разрезе показателей.

4.3. Адресные рекомендации относительно выявленных проблем и использования успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

5. Обобщенная информация с результатами мониторинга ФГОС ОО в разрезе муниципальных образований.

1. Обозначения и сокращения

ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ИС «Мониторинг ФГОС»	Региональная информационная система мониторинга качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
Модуль ИС «Мониторинг ФГОС ОО»	Модуль ИС «Мониторинг ФГОС», обеспечивающий мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
МОУО	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
Мониторинг ФГОС ОО	Мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
МСОКО	Муниципальная система оценки качества образования
ОО	Общеобразовательные организации; организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования
ООП НОО	Основная образовательная программа начального

	общего образования
ООП ООО	Основная образовательная программа основного общего образования
ООП СОО	Основная образовательная программа среднего общего образования
РСОКО	Региональная система оценки качества образования
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ОО	Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

2. Введение

2.1. Нормативные основания проведения мониторинга качества условий реализации основных образовательных программ в соответствии с требованиями обновленных ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области

Мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (мониторинг ФГОС) проводится в Челябинской области на регулярной основе с 2019 года. В 2022 году в связи с нормативными и методологическими новациями федерального уровня в части ФГОС методика мониторинга ФГОС ОО подверглась значительным изменениям.

Первое изменение коснулось структуры документа, – помимо мониторинга качества условий на обязательной основе был включен мониторинг качества оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания. В рамках мониторинга качества условий изменилась также и структура самих условий, – были пересмотрены ключевые группы требований и входящие в них показатели.

Второе изменение коснулось методики расчёта итоговых уровней соответствия требованиям ФГОС. Вместо трёх уровней (критический, допустимый, оптимальный) с этого года введены четыре уровня (низкий, средний, выше среднего и высокий). Это обусловило изменение процентных границ, в связи с чем, к примеру, оптимальный уровень методики 2019-2022 годов не соотносится с высоким уровнем актуальной методики.

Нормативными основаниями проведения мониторинга ФГОС ОО выступают документы федерального и регионального уровней.

Документы федерального уровня:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи».

Приказ Министерства просвещения РФ от 23 августа 2021 г. № 590 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения, необходимых при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий, предусмотренных подпунктом «г» пункта 5 приложения № 3 к государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» и подпунктом «б» пункта 8 приложения № 27 к государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», критериев его формирования и требований к функциональному оснащению общеобразовательных организаций, а также определении норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

Документы регионального уровня:

Постановление Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы».

Ведомственный проект «Формирование востребованной системы оценки качества образования на 2018-2025 годы».

Помимо нормативных оснований содержание мониторинга ФГОС ОО определено также *методологическими основаниями*, главными из которых на федеральном уровне выступают:

Методология мотивирующего мониторинга субъектов Российской Федерации;

Методология региональных и муниципальных механизмов качества образования;

На региональном уровне:

Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (концепция РСОКО);

Концепция (обновленная) регионального сетевого экспертного сообщества, описывающая роль самоанализа как формы профессионально-общественной экспертизы при оценке качества общего образования;

Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области.

Совокупность вышеприведенных оснований определяет набор критериев, позволяющих в полной мере оценить предмет мониторинга ФГОС ОО – качество нормативно определенных (ФГОС ОО) условий реализации ООП и оснащенности средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения, созданных в общеобразовательных организациях Челябинской области.

2.2. Соотнесение мониторинга ФГОС ОО с показателями мотивирующего мониторинга и механизмами управления качеством образования

Соотнесение мониторинга ФГОС ОО с группой показателей мотивирующего мониторинга, с наименованием и мотивацией показателя.

Мониторинг ФГОС ОО как процедура оценки качества образования относится к группе показателей мотивирующего мониторинга, характеризующей результаты процедур оценки качества образования по направлению создания условий для достижения результатов и направлена на повышение эффективности управления качеством образования.

Мониторинг ФГОС ОО ориентирован в том числе на оценку механизмов управления качеством образовательных результатов в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся, системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций и системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в части реализации треков развития:

объективность оценки качества подготовки обучающихся;

сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;

оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся;

повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций;

плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников.

Информация, получаемая по результатам мониторинга ФГОС ОО – инвариантной процедуры оценки качества условий реализации основных общеобразовательных программ, служит основой проведения регионального, муниципального и институционального анализа, напрямую касающегося

развития механизмов управления качеством образования, выработки на его основе адресных рекомендаций, проведения мероприятий, принятия управленческих решений, а в дальнейшем оценки эффективности принятых мер.

3. Основная часть

3.1. Цель и задачи мониторинга ФГОС ОО, сроки его проведения

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 10 февраля 2023 года № 01/331 «О проведении мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2023 году» в период с 20 февраля по 07 марта 2023 года был проведен мониторинг ФГОС ОО во всех общеобразовательных организациях Челябинской области, реализующих основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Под мониторингом ФГОС ОО понимается региональная постоянная инвариантная процедура оценки качества, ежегодно проводимая в форме сбора посредством ИС «Мониторинг ФГОС» (модуль «Мониторинг ФГОС ОО») данных для оценки соответствия условий реализации основных общеобразовательных программ соответствующего уровня образования в общеобразовательных организациях Челябинской области требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования и оснащенности средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям.

Целью мониторинга ФГОС ОО является получение информации о качестве условий реализации ООП НОО; ООП ООО; ООП СОО в общеобразовательных организациях Челябинской области и уровне оснащенности средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения, необходимой и достаточной для формирования адресных рекомендаций по результатам анализа; принятия мер и управленческих решений и последующего анализа эффективности принятых мер на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Объекты мониторинга ФГОС ОО – это совокупность требований, в соответствии с нормативными основаниями ФГОС ОО, к условиям реализации ООП НОО, ООП ООО и группа условий реализации ООП СОО.

Совокупность требований к условиям реализации ООП НОО:

общесистемные требования к условиям реализации ООП НОО;

требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению;

требования к психолого-педагогическим, кадровым и финансовым условиям, а также

оснащенность кабинетов средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения.

Совокупность требований к условиям реализации ООП ООО:

общесистемные требования к условиям реализации ООП ООО;

требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению;

требования к психолого-педагогическим, кадровым и финансовым условиям, а также

оснащенность кабинетов средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения.

Группы условий реализации ООП СОО:

кадровые условия реализации ООП СОО;

финансовые условия реализации ООП СОО;

материально-технические условия реализации ООП СОО;

иные условия реализации требований ФГОС СОО: психолого-педагогические условия реализации ООП; информационно-методические условия реализации ООП СОО; учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП СОО, а также

оснащенность кабинетов средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения.

Принципы мониторинга ФГОС ОО следующие: это принцип нормативности; ответственности; целевого назначения; объективности и достоверности информации; сравнимости данных; применимости результатов для оценки других показателей качества образования; технологичности. Данные принципы едины для всех мониторингов в системе образования Челябинской области.

Мониторинг ФГОС ОО на всех уровнях – региональном, муниципальном, институциональном включает следующие последовательные этапы: подготовительный; диагностический; автоматизированной обработки данных и интерпретации данных мониторинга.

3.2. Участники мониторинга ФГОС ОО, используемая репрезентативность выборки, статистические данные и общие выводы по количеству участников

Категория участников Мониторинга ФГОС ОО определяется генеральной совокупностью объектов, так как участниками являются все государственные и муниципальные общеобразовательные организации Челябинской области, поэтому репрезентативность выборки является достоверной и обеспечивающей объективные результаты.

3.3. Показатели и критерии оценивания мониторинга ФГОС ОО

Показателями мониторинга ФГОС ОО - региональной процедуры оценки качества образования, относящейся к группе показателей мотивирующего мониторинга, характеризующей результаты процедур оценки качества образования по направлению создания условий для достижения результатов и направленной на повышение эффективности управления качеством образования.

Критериями оценивания показателей мониторинга ФГОС ОО являются следующие:

качество условий реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

качество условий реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО;

качество условий реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО;

качество оснащённости образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения НОО;

качество оснащённости образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения ООО;

качество оснащённости образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения СОО.

3.4. Уровни отнесения результатов мониторинга ФГОС ОО

В рамках мониторинга ФГОС ОО определен единый для всех диагностических карт уровень соответствия условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и оснащённости образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения, представленный в таблице 1.

Таблица 1

Уровни соответствия требованиям ФГОС ОО условиям реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и оснащённости образовательных организаций средствами обучения и воспитания
(процентные границы)

Уровень соответствия	Процент
Низкий	0–29 %
Средний	30–59 %
Выше среднего	60–89 %
Высокий	90–100%

3.5. Методы сбора информации мониторинга ФГОС ОО по показателям, источники и способы получения данных для расчета всех установленных показателей

Метод сбора информации, необходимой для проведения мониторинга ФГОС ОО, осуществляется с использованием обновленной региональной информационной системы мониторинга качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области (далее – ИС «Мониторинг ФГОС», модуль «Мониторинг ФГОС ОО»), функционирование которой определено приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 28.10.2022 г. № 01/2439 «О вводе в эксплуатацию информационной системы «Мониторинг качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области».

Период проведения мониторинга ФГОС ОО, категории участников, особенности проведения и форма представления результатов утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 10 февраля 2023 года № 01/331 «О проведении мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2023 году».

3.6. Методы и средства обеспечения объективизации мониторинга ФГОС ОО

В рамках мониторинга ФГОС ОО общеобразовательные организации, реализующие ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в первой части диагностического этапа мониторинга ФГОС ОО – мониторинга условий, в форме самооценки заполняли диагностические карты критериев и параметров в ИС «Мониторинг ФГОС» (модуль «Мониторинг ФГОС ОО»), тем самым определяя качество условий реализации основных общеобразовательных программ НОО, ООО, СОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, а во второй части диагностического этапа мониторинга ФГОС ОО - мониторинга оснащенности, используя диагностическую электронную карту, самостоятельно оценивали уровень оснащенности соответствующих учебных кабинетов, обязательным для них оборудованием, что необходимо для определения качества оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения НОО, ООО, СОО.

Внешний контроль объективности мониторинга ФГОС ОО осуществляется через статистические отчеты, загруженные в информационную систему «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации» (далее – ИС «Оценка

эффективности руководителя)), функционирование которой определено приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2019 г. № 03/4597 «Об утверждении Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг»; от 30.12.2020 г. № 01/2771 «Об утверждении Положения об информационной системе «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг» (проведение оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в 2021 году); от 05.05.2022 года № 03/1011 «Об утверждении Методики (обновленной) оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области и от 11.05.2022 года № 03/1036 «Об утверждении Положения об информационной системе «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации».

4. Аналитическая часть

4.1. Анализ результатов мониторинга условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего (ООП НОО), основного общего (ООП ООО) и среднего общего образования (ООП СОО)

Всего в ведомстве Министерства образования и науки Челябинской области на начало 2022-2023 учебного года насчитывалось 799 общеобразовательных организаций. В связи с тем, что не все из них реализуют одновременно программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, количество общеобразовательных организаций – участников мониторинга ОО распределилось следующим образом:

725 общеобразовательных организаций – в части оценки качества условий реализации ООП НОО и в части качества оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения НОО;

709 общеобразовательных организаций – в части оценки качества условий реализации ООП ООО и в части качества оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения ООО;

590 общеобразовательных организаций – в части оценки качества условий реализации ООП СОО и в части качества оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения СОО.

Выборка исследования составила 100% всех общеобразовательных организаций региона, реализующих ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

По результатам мониторинга условий большинство ОО достигло высокого уровня соответствия условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО федеральным государственным образовательным стандартам.

Как видно на рисунке 1, в части реализации ООП НОО и ООП ООО доля ОО, достигших высокого уровня сформированности условий реализации ООП НОО и ООП ООО составляет 87-88%, а в разрезе ООП СОО доля таких ОО составляет 79,3%. Кроме того, имеется одна ОО, достигшая только среднего уровня сформированности условий реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС – МОУ «Барсучанская СОШ» Октябрьского МР.

Низкий уровень качества условий реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО не выявлен.

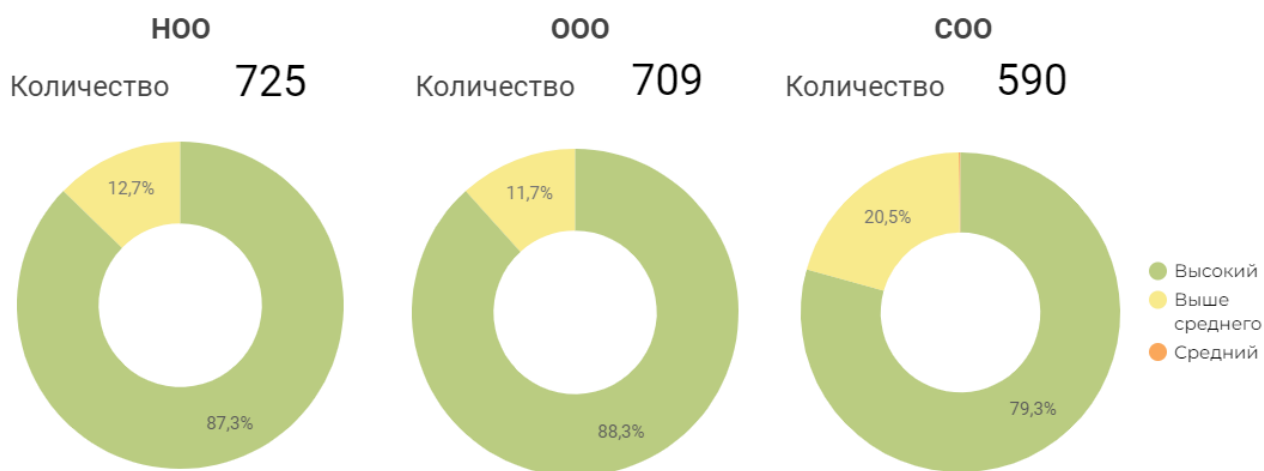


Рис.1. Распределение общеобразовательных организаций по общему уровню соответствия условиям ФГОС ОО

Сравнить данные результаты с аналогичными по прошлому году не представляется возможным из-за изменения методики и увеличения границы наивысшего уровня. Так, для достижения оптимального уровня в 2019-2022 году требовалось набрать 81%, в результате чего 99% всех участников мониторинга ФГОС ОО оказывались в «зеленой зоне», тогда как в текущем году граница высокого уровня соответствия условиям реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО составляет 90%, что увеличило количество ОО «желтой зоны» на графике.

Для приблизительного анализа динамики результатов мониторинга ФГОС ОО можно обратиться к среднему проценту соответствия условиям реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

На рисунке 2 видно, что на протяжении последних четырех лет данный показатель составляет в среднем 94-96% в части оценки качества условий реализаций ООП НОО и ООП ООО.

В то время как в части оценки качества условий реализаций ООП СОО в 2023 году наблюдается заметное снижение среднего процента соответствия условиям реализации ООП СОО – с 95,37% до 93,57%.

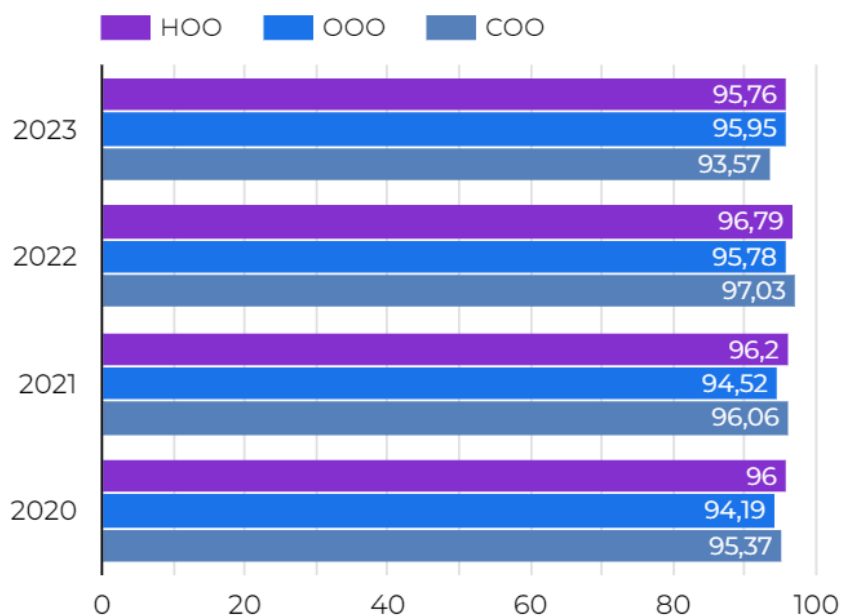


Рис.2. Средний процент соответствия условиям ФГОС ОО в разрезе основных общеобразовательных программ

Определить причины данного снижения достаточно затруднительно, поскольку средний процент сформированности отдельных групп условий остался примерно на том же уровне, что и ранее. В связи с этим мы можем предположить, что снижение итогового уровня соответствия условий реализации ООП в разных ОО вызваны различными внутренними проблемами: снижение, к примеру, материально-технических условий реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО, слабо сформированы кадровые и финансовые условия реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

При этом, если мы обратимся к кластеризации нашей выборки, то здесь отмечается уже традиционная тенденция наличия более высоких показателей в городских школах по сравнению с сельскими. Так, доля городских школ, достигших высокого уровня качества условий реализации ООП НОО и ООП СОО, составляет 93-95%, и 86% в части реализации ООП СОО.

Что же касается сельских школ, как показано на рисунке 3, то здесь доля ОО с высоким уровнем качества условий в сравнении с городскими школами меньше:

- в части реализации ООП НОО – на 15,6%;
- в части реализации ООП ООО – на 10,6%;
- в части реализации ООП СОО – на 16,8%.

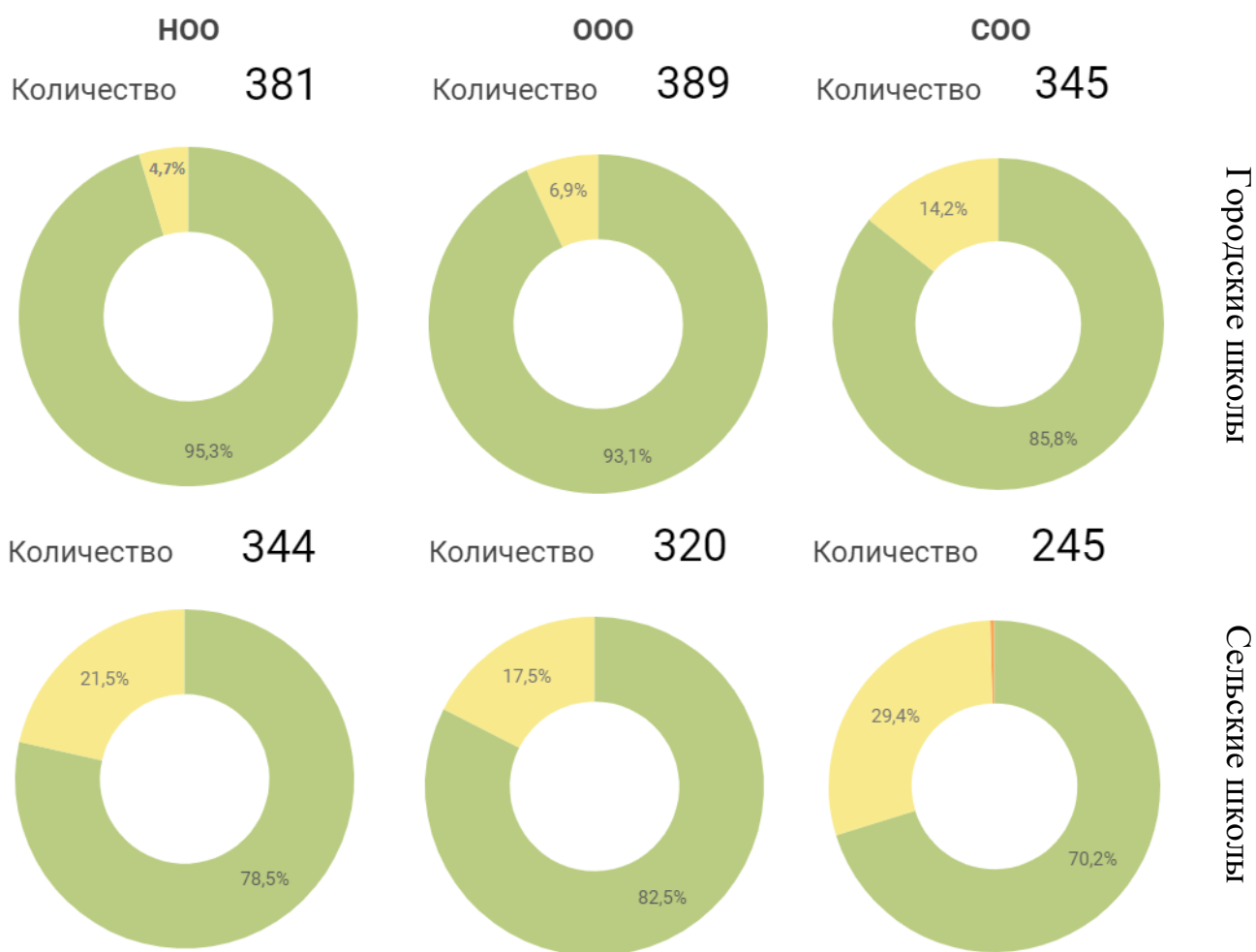


Рис.3. Распределение общеобразовательных организаций по общему уровню соответствия условиям ФГОС ОО в разрезе городских и сельских школ

Также сохраняется тенденция зависимости результатов мониторинга и от размера городских школ, – в данном мониторинге отмечаются более высокие показатели у более крупных городских школ по сравнению со школами до 200-500 обучающихся. Преимущественно на снижение итогового показателя среди сельских и малых городских школ влияют группы материально-технических, психолого-педагогических и учебно-методических условий (более низкие значения среднего показателя реализации на 3-10% по сравнению с крупными городскими школами).

Особенно хорошо это отражено в тепловых картах, представленных далее в анализе условий реализации отдельных ООП (таблицы 2, 4, 5).

4.1.1 Анализ результатов в разрезе условий реализации ООП НОО

При анализе качества условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего образования большая часть респондентов имеет высокий уровень соответствия условиям реализации ООП НОО в ОО – 633 участника (87,3%). У 92 общеобразовательных организаций выявлен уровень выше среднего.

Наибольшие затруднения у ОО, реализующих ООП НОО, отмечаются в части учебно-методических условий – средний процент сформированности

условий составляет 90,8%. Этот показатель является самым низким среди всех групп условий на разных уровнях образования.

Еще одной ключевой проблемой можно выделить уровень качества созданных психолого-педагогических условий реализации ООП НОО в малых школах (как сельских, так и городских). Если средний процент сформированности данной группы условий в крупных школах составляет примерно 96-100%, то в малых школах (до 200 обучающихся) он опускается до 87%.

В таблице 1 представлены общеобразовательные организации, имеющие низкий уровень соответствия тех или иных условий реализации ООП НОО.

Таблица 1

Информация об общеобразовательных организациях с низким уровнем показателя соответствия условий реализации ООП НОО

Муниципалитет	Наименование ОО	Условия реализации ООП НОО	Результат
Еткульский МР	МКОУ «Белоусовская ООШ»	Психолого-педагогические	16,67
Копейский ГО	МОУ «СОШ № 47»	Учебно-методические	20
Кунашакский МР	МКОУ «Карагайкульская ООШ»	Психолого-педагогические	29,17
Кыштымский ГО	МОУ «ООШ №11 им. М.П. Аношкина»	Психолого-педагогические	29,17
Миасский ГО	МАОУ «ОЦ»	Учебно-методические	20
Сосновский МР	МОУ «Полетаевская СОШ»	Финансовые	20

Подробнее информация о сформированности отдельных условий реализации ООП НОО в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 2.

Таблица 2

Тепловая карта муниципальных образований Челябинской области по среднему показателю сформированности условий реализации ООП НОО

Муниципалитет	Кадровые	Финансовые	Материально-технические	Психолого-педагогические	Учебно-методические	Общесистемные	Итог
Локомотивный ГО	100	100	100	100	100	100	100
Троицкий ГО	100	100	100	100	95,71	100	99,71
Ашинский МР	100	100	96,97	100	96,36	99,68	99,26
Озерский ГО	100	100	100	100	92,73	98,05	98,77
Снежинский ГО	100	100	94,45	100	100	98,22	98,65
Челябинский ГО	100	99,66	97,70	99,82	92,93	98,28	98,51
Златоустовский ГО	100	100	97,22	99,58	95,00	97,86	98,38
Пластовский МР	100	100	98,99	96,97	96,36	98,38	98,04
Магнитогорский ГО	100	100	96,14	98,73	91,30	98,60	98,00
Еманжелинский МР	100	100	96,30	99,54	91,11	97,22	97,75
Карталинский МР	100	98,57	98,41	98,51	91,43	97,45	97,68

Муниципалитет	Кадровые	Финансовые	Материально-технические	Психолого-педагогические	Учебно-методические	Общесистемные	Итог
Кусинский МР	100	100	95,24	98,81	91,43	97,45	97,49
Чебаркульский МР	100	100	94,45	98,96	90,00	97,62	97,41
Трехгорный ГО	100	100	91,11	100	100	95,72	97,30
Коркинский МР	100	98,46	95,73	97,44	93,85	97,80	97,30
Катав-Ивановский МР	100	100	96,30	98,61	93,33	96,03	97,15
Каслинский МР	100	100	95,73	97,44	90,77	97,53	97,09
Брединский МР	100	96,67	97,22	94,79	93,33	99,11	96,96
Сосновский МР	100	96,52	96,62	96,38	91,30	97,83	96,77
Троицкий МР	100	100	95,65	95,11	94,78	96,89	96,36
Саткинский МР	100	98,82	97,39	96,08	90,59	96,22	96,26
Копейский ГО	96,83	99,05	95,77	96,82	89,52	95,75	95,95
Нязепетровский МР	100	98,00	93,33	94,17	94,00	96,79	95,54
Кунашакский МР	100	100	98,69	91,91	87,06	97,27	95,31
Чебаркульский ГО	100	97,14	85,72	98,81	80,00	96,94	95,17
Красноармейский МР	100	99,17	97,22	89,93	93,33	97,77	95,05
Октябрьский МР	100	98,57	96,03	92,86	87,14	96,43	94,89
Нагайбакский МР	96,67	96,00	94,45	94,17	90,00	96,07	94,86
Миасский ГО	99,05	96,00	92,38	95,00	83,43	96,02	94,52
Кизильский МР	100	97,14	95,24	91,96	84,29	96,43	94,21
Южноуральский ГО	100	96,67	90,74	93,75	83,33	94,65	93,47
Уйский МР	100	97,50	96,53	85,42	91,25	97,99	93,33
Карабашский ГО	100	100	97,22	83,33	95,00	98,22	93,25
Агаповский МР	100	98,95	95,91	86,84	87,37	96,43	92,96
Увельский МР	100	100	92,22	87,71	88,00	94,82	92,30
Верхнеуфалейский ГО	100	100	93,06	88,54	85,00	94,20	92,23
Чесменский МР	100	96,47	94,12	90,20	87,06	92,44	92,13
Усть-Катавский ГО	100	95,56	87,66	89,35	91,11	94,05	91,89
Верхнеуральский МР	100	97,65	93,46	84,56	92,94	94,96	91,65
Кыштымский ГО	100	100	92,59	88,43	84,44	92,46	91,44
Варненский МР	100	100	93,75	82,03	83,75	97,32	91,30
Еткульский МР	100	100	98,61	77,08	91,25	98,44	91,22
Аргаяшский МР	97,10	99,13	92,75	78,80	89,57	92,70	88,60
Среднеобластные показатели	99,72	98,92	95,79	94,17	90,79	97,02	95,76

4.1.2 Анализ результатов в разрезе условий реализации ООП ООО

При анализе качества условий реализации основных образовательных программ основного общего образования большая часть респондентов имеет высокий уровень соответствия условиям реализации ООП ООО – 626 участников (88,3%). В 83 ОО выявлен уровень выше среднего.

На этом уровне образования наименьший процент достигнут в разрезе группы материально-технических условий (93,36%). Преимущественно более низкий процент качества условий встречается в малых сельских и городских

школах.

В сравнении с начальным общим (98,9%) и средним общим образованием (99,5%), на уровне основного общего образования в части реализации ООП ООО отмечается чуть более низкий показатель качества финансовых условий (97,7%).

В таблице 3 представлены общеобразовательные организации, имеющие низкий уровень соответствия тех или иных условий реализации ООП ООО.

Таблица 3

Информация об общеобразовательных организациях с низким уровнем показателя соответствия условий реализации ООП ООО

Муниципалитет	Наименование ОО	Условия	Результат
Варненский МР	МОУ СОШ с.Толсты	Финансовые	20
Еткульский МР	МКОУ «Белоусовская ООШ»	Психолого-педагогические	17,39
Копейский ГО	МОУ «СОШ № 49»	Финансовые	20
Сосновский МР	МОУ «Полетаевская СОШ»	Финансовые	20

Подробнее информация о сформированности отдельно созданных условий реализации ООП ООО в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 4.

Таблица 4

Тепловая карта муниципальных образований Челябинской области по среднему показателю сформированности условий реализации ООП ООО

Муниципалитет	Кадровые	Финансовые	Материально-технические	Психолого-педагогические	Учебно-методические	Общесистемные	Итог
Троицкий ГО	100	100	100	100	98,73	100	99,67
Пластовский МР	100	100	98,95	99,13	100	99,00	99,35
Ашинский МР	100	100	98,57	100	96,75	99,09	98,65
Трехгорный ГО	100	93,33	99,12	100	98,22	98,34	98,61
Челябинский ГО	100	98,84	98,00	99,53	97,26	99,17	98,55
Златоустовский ГО	100	100	96,68	99,77	98,12	98,77	98,54
Уйский МР	100	100	99,47	98,70	96,79	99,00	98,52
Озерский ГО	100	98,46	95,14	100	96,15	98,46	97,65
Карталинский МР	100	100	96,62	98,45	96,43	98,10	97,62
Коркинский МР	100	100	93,52	99,67	96,70	98,46	97,51
Кусинский МР	100	100	96,24	100	94,39	98,57	97,49
Еманжелинский МР	100	100	92,98	99,52	96,83	97,41	97,12
Сосновский МР	100	96,36	96,17	95,85	96,43	98,49	96,93
Снежинский ГО	100	96,67	94,74	99,28	94,64	98,33	96,91
Кунашакский МР	98,04	97,65	94,43	96,67	96,01	98,43	96,68
Саткинский МР	100	100	94,74	96,93	95,59	97,65	96,62
Чебаркульский МР	100	95,38	91,50	99,33	95,61	98,21	96,51

Красноармейский МР	100	100	96,65	93,08	95,29	98,64	96,34
Магнитогорский ГО	100	96,60	95,07	96,95	94,83	97,59	96,32
Южноуральский ГО	100	96,67	91,23	98,55	93,45	97,22	95,53
Катав-Ивановский МР	100	96,00	90,00	99,57	92,86	97,67	95,46
Нагайбакский МР	100	94,00	90,00	94,35	95,00	99,33	95,28
Каслинский МР	100	100	86,64	97,66	94,51	98,20	95,23
Троицкий МР	100	98,26	89,47	93,76	95,81	98,26	95,17
Копейский ГО	98,41	95,24	93,23	95,24	93,88	96,67	95,02
Еткульский МР	100	100	95,14	84,95	96,16	99,74	94,87
Чебаркульский ГО	100	94,29	90,22	100	90,31	97,14	94,71
Брединский МР	97,22	95,00	87,72	91,67	96,43	99,17	94,60
Нязепетровский МР	100	100	90,53	96,09	93,57	95,00	94,44
Локомотивный ГО	100	100	100	100	92,86	86,67	94,44
Усть-Катавский ГО	100	100	90,98	92,55	91,84	97,62	94,05
Увельский МР	100	98,89	90,06	91,06	93,85	97,22	93,93
Варненский МР	100	94,67	91,58	87,83	95,00	98,00	93,83
Миасский ГО	99,05	93,71	89,47	95,90	91,23	96,86	93,81
Октябрьский МР	100	100	91,50	92,64	90,66	97,44	93,80
Агаповский МР	100	96,00	92,28	90,14	92,62	97,11	93,64
Кыштымский ГО	100	98,00	90,00	91,30	91,43	95,67	92,87
Чесменский МР	100	96,25	83,88	94,84	92,41	95,63	92,71
Верхнеуральский МР	100	97,65	91,64	87,98	91,81	96,27	92,70
Кизильский МР	100	95,71	81,96	93,17	91,07	98,33	92,39
Карабашский ГО	100	90,00	84,21	85,87	94,64	99,17	92,13
Аргаяшский МР	100	96,00	86,32	83,04	92,14	95,33	90,46
Верхнеуфалейский ГО	100	97,50	84,21	86,96	89,73	94,58	90,16
Среднеобластные показатели	99,81	97,72	93,36	95,69	95,01	97,97	95,95

4.1.3 Анализ результатов в разрезе условий реализации ООП СОО

При анализе качества условий реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования большая часть респондентов имеет высокий уровень соответствия условиям реализации ООП СОО – 468 участников (79,3%). У 121 ОО (20,5%) выявлен уровень выше среднего, у одной организации – МОУ «Барсучанская СОШ» Октябрьского муниципального района – средний уровень (0,2%).

Наибольшие затруднения у ОО, реализующих программы среднего общего образования, отмечаются в части сформированности материально-технических условий. Средний процент сформированности данной группы условий составил 91,06%, что является самым низким значением в части

реализации ООП СОО. Низкий уровень соответствия условиям реализации ООП СОО зафиксирован у МАОУ «ОЦ» Миасского ГО в разрезе учебно-методических условий.

Таблица 5

Информация об общеобразовательных организациях с низким уровнем показателя соответствия условий реализации ООП СОО

Муниципалитет	Наименование ОО	Условия	Результат
Миасский ГО	МАОУ «ОЦ»	Учебно-методическое и информационное обеспечение	20

Подробнее информация о сформированности отдельных условий реализации ООП СОО в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 6.

Таблица 6

Тепловая карта муниципальных образований Челябинской области по среднему показателю сформированности условий реализации ООП СОО

Муниципалитет	Кадровые	Финансовые	Материально-технические	Психолого-педагогические	Учебно-методические	Общесистемные	Итог
Троицкий ГО	100	100	99,49	100	100	100	99,68
Пластовский МР	98,15	100	97,78	100	100	100	98,41
Ашинский МР	100	100	96,33	100	99,00	98,75	97,43
Карабашский ГО	100	100	95,56	100	100	100	97,14
Челябинский ГО	98,66	100	94,80	99,79	98,39	99,58	96,37
Саткинский МР	99,36	100	94,53	100	93,85	97,60	95,71
Златоустовский ГО	98,25	100	93,68	99,34	98,95	100	95,68
Коркинский МР	98,33	100	93,56	100	98,00	100	95,57
Еткульский МР	98,96	100	92,92	100	100	99,22	95,27
Карталинский МР	100	100	92,39	100	98,46	99,52	94,94
Сосновский МР	99,54	97,22	92,72	98,61	98,33	98,96	94,88
Каслинский МР	100	100	92,59	98,61	96,67	99,31	94,84
Агаповский МР	98,61	97,92	92,69	100	96,67	99,48	94,82
Трехгорный ГО	94,45	100	92,59	100	98,33	100	94,64
Озерский ГО	97,92	100	91,39	100	97,50	100	94,11
Еманжелинский МР	98,15	100	91,73	100	93,33	100	94,05
Магнитогорский ГО	97,70	99,47	91,73	98,67	96,60	99,07	94,04
Уйский МР	98,15	100	91,11	100	96,67	100	93,89
Кыштымский ГО	98,61	100	90,37	100	100	100	93,69
Варненский МР	98,21	100	91,03	99,11	95,71	99,55	93,67
Копейский ГО	98,75	100	90,56	96,25	95,50	98,44	93,11
Южноуральский ГО	96,67	100	90,22	100	90,00	100	92,72
Чебаркульский ГО	98,33	100	90,00	100	90,00	100	92,71
Кусинский МР	98,61	100	89,63	100	90,00	100	92,50
Троицкий МР	100	100	89,10	99,22	97,50	96,88	92,41
Нагайбакский МР	95,83	100	89,67	100	97,00	95,63	92,29
Миасский ГО	96,80	98,08	89,66	98,56	92,69	98,56	92,25

Чебаркульский МР	96,67	100	89,00	98,75	95,00	98,13	92,00
Увельский МР	99,31	100	88,24	96,88	96,67	97,40	91,67
Локомотивный ГО	100	100	87,78	100	100	93,75	91,43
Кунашакский МР	97,50	100	87,89	100	91,00	99,38	91,29
Снежинский ГО	91,67	100	88,52	100	91,67	96,88	90,95
Катав-Ивановский МР	96,67	100	87,33	100	92,00	98,75	90,86
Брединский МР	99,07	97,22	86,79	98,61	93,33	98,61	90,63
Красноармейский МР	100	100	87,01	94,23	95,38	95,67	90,50
Верхнеуральский МР	96,53	95,83	86,76	97,92	95,83	93,75	89,94
Нязепетровский МР	99,07	100	84,94	97,22	94,44	99,31	89,60
Кизильский МР	95,83	100	85,46	98,96	90,83	97,92	89,35
Усть-Катавский ГО	97,92	100	84,45	96,88	92,50	96,88	88,75
Аргаяшский МР	97,40	98,44	84,03	97,66	94,38	95,31	88,39
Октябрьский МР	97,22	100	84,54	97,92	86,67	93,23	87,98
Верхнеуфалейский ГО	96,88	100	84,58	93,75	87,50	94,53	87,95
Чесменский МР	98,22	98,21	81,51	97,32	94,29	96,43	86,94
Среднеобластные показатели	98,22	99,53	91,06	98,92	96,02	98,52	93,57

4.1.4 Анализ результатов мониторинга оснащенности средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения

Мониторинг оснащенности средствами обучения и воспитания в Челябинской области в обязательном порядке проводился впервые. По результатам данного мониторинга большинство общеобразовательных организаций Челябинской области находится на уровне выше среднего (рисунок 4).

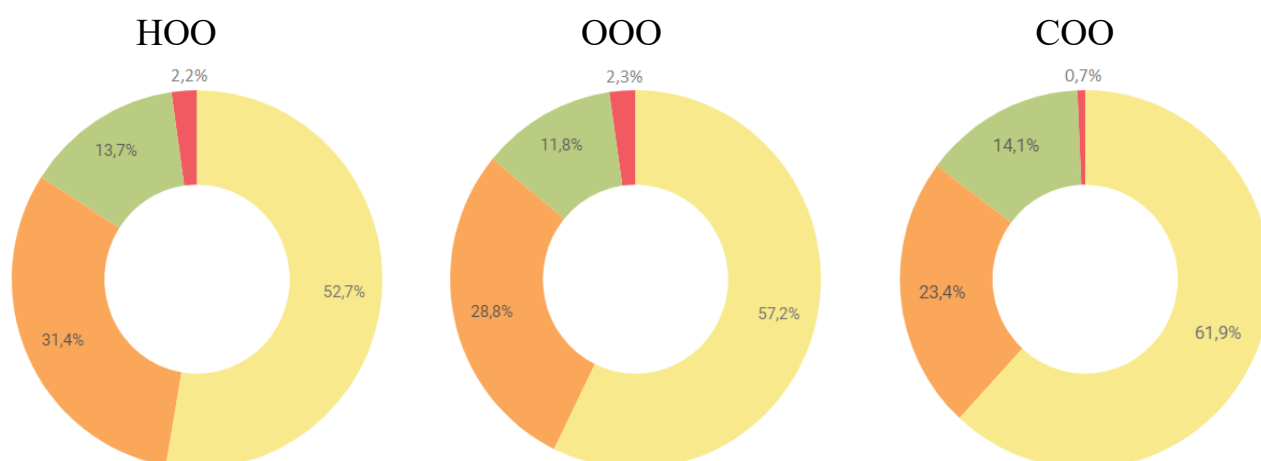


Рис.4. Распределение общеобразовательных организаций по общему уровню оснащенности средствами обучения и воспитания

Наилучшие результаты в рамках мониторинга оснащенности демонстрируют ОО, реализующие общеобразовательные программы среднего общего образования, – здесь отмечается самый низкий процент общеобразовательных организаций, достигших низкого и среднего уровня оснащенности учебными кабинетами. Кроме того, средний уровень

оснащенности ОО средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения СОО составляет 69,74%, что на 3% выше аналогичного показателя в части качества оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения НОО (66,7%) и ООО (66,8%).

Предположительно, это обусловлено использованием разных учебных кабинетов на разных уровнях образования. К примеру, один из самых низких процентов оснащенности отмечается у кабинета музыки (таблица 7). При этом на уровне начального общего образования в принципе задействованы всего 3 кабинета – кабинет начальных классов, музыки и спорткомплекс, в результате чего низкий процент оснащенности значительно сказывается на общем уровне оснащенности уровни оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания учебных кабинетов НОО. В то время как на уровне среднего общего образования данный учебный предмет не реализуется, а низкий процент кабинета астрономии компенсируется процентами наиболее оснащенных кабинетов математики, информатики, русского языка и литературы, и кабинета истории.

Таблица 7

Тепловая карта оснащенности кабинетов в среднем по Челябинской области

Кабинет	Процент соответствия
кабинет начальных классов	75,78
кабинет музыки	59,93
спортивный комплекс	62,03
кабинет русского языка и литературы	80,41
кабинет иностранного языка	69,35
кабинет истории и обществознания	82,28
кабинет географии	68,34
кабинет изобразительного искусства	70,75
кабинет физики	74,72
кабинет химии	69,14
кабинет биологии и экологии	72,48
кабинет астрономии	55,44
кабинет математики	80,03
кабинет информатики	80,81
кабинет видеоконференцсвязи и дистанционного обучения	61,46
кабинет технологии	66,7
кабинет основы безопасности жизнедеятельности	58,16

Как видно из таблицы 7 – самые низкие проценты оснащенности отмечаются по кабинетам астрономии, музыки и основ безопасности жизнедеятельности. Это обусловлено тем, что согласно актуальному перечню средств обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения (приказ Министерства просвещения РФ от 23 августа 2021 г. № 590), в данных кабинетах должны размещаться различные

практико-ориентированные тренажеры, инструменты и макеты. Это, к примеру, тренажер для освоения навыков сердечно-легочной реанимации взрослого и ребенка в кабинете ОБЖ, макеты ракет, глобусы различных планет и звездного неба для кабинета астрономии, и т.д.

Безусловно, не все кабинеты общеобразовательных организаций Челябинской области могут соответствовать на сегодняшний день указанным требованиям, особенно это касается сельских школ. В связи с этим закономерно, что в сельских школах в среднем по области отмечается более низкий процент соответствия требованиям перечня современных средств обучения и воспитания. Так, например, разрыв в итоговом уровне оснащенности между малыми школами, расположенными как в городской, так и сельской местности, и большими городскими школами достигает 18% (57% и 75% соответственно).

Средний показатель оснащенности учебных кабинетов ОО в разрезе муниципальных образований региона представлен в таблице 8.

Таблица 8

Тепловая карта муниципальных образований Челябинской области по среднему проценту оснащенности учебных ОО

Муниципалитет	НОО	ООО	СОО
Троицкий ГО	87,47	86,68	88,37
Челябинский ГО	81,95	80,85	80,68
Златоустовский ГО	78,15	78,48	77,38
Карабашский ГО	75,92	62,07	86,59
Трехгорный ГО	73,85	73,64	73,17
Кыштымский ГО	72,54	69,25	78,81
Озерский ГО	71,09	73,36	75,84
Ашинский МР	71,41	71,57	74,16
Южноуральский ГО	73,33	70,74	72,79
Снежинский ГО	66,92	73,01	75,06
Копейский ГО	69,69	70,74	71,29
Кусинский МР	67,47	71,17	72,56
Саткинский МР	66,97	70,36	72,49
Пластовский МР	67,95	67,21	73,74
Локомотивный ГО	69,74	69,09	67,77
Чебаркульский МР	66,71	66,38	72,65
Агаповский МР	65,63	65,63	73,04
Карталинский МР	68,53	67,27	67,86
Красноармейский МР	66,14	66,92	68,30
Еманжелинский МР	62,96	68,72	67,73
Магнитогорский ГО	67,72	65,77	64,58
Катав-Ивановский МР	61,71	60,25	72,44
Сосновский МР	64,39	62,01	67,64
Усть-Катавский ГО	62,56	64,06	66,90
Уйский МР	60,16	65,19	67,83
Миасский ГО	62,18	61,77	67,15
Коркинский МР	61,26	62,22	67,56

Муниципалитет	НОО	ООО	СОО
Чибаркульский ГО	60,00	63,49	67,16
Кунашакский МР	62,14	60,17	68,12
Нязепетровский МР	61,59	63,92	64,60
Октябрьский МР	61,21	61,43	64,64
Троицкий МР	60,80	59,64	65,96
Нагайбакский МР	59,99	61,29	61,95
Верхнеуральский МР	60,03	60,21	61,28
Каслинский МР	54,61	54,57	68,49
Увельский МР	56,23	56,88	61,24
Верхнеуфалейский ГО	56,28	57,49	58,67
Кизильский МР	56,27	55,61	59,56
Варненский МР	54,41	55,61	58,96
Брединский МР	56,70	55,99	55,53
Еткульский МР	60,19	52,20	52,90
Чесменский МР	53,15	53,35	56,07
Аргаяшский МР	50,72	51,71	50,51

4.2. Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей

1) В Челябинской области преобладает доля ОО с высоким уровнем сформированности условий реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО:

в части реализации ООП НОО – 87% общеобразовательных организаций;

в части реализации ООП ООО – 88% общеобразовательных организаций.

в части реализации ООП СОО – 79,3% общеобразовательных организаций.

2) Наибольшие затруднения у ОО, реализующих ООП НОО, отмечаются в части обеспечения учебно-методических условий. Средний процент сформированности данной группы условий – 90,8%.

3) Наибольшие затруднения у школ, реализующих ООП ООО и ООП СОО, отмечаются в части материально-технического оснащения. Средний процент сформированности данной группы условий составил 93,36 и 91,06% соответственно.

4) Средний процент оснащенности ОО учебными кабинетами НОО, ООО и СОО колеблется в диапазоне от 67,7% до 69,7%. Во многом такой низкий процент соответствия современному перечню современных средств обучения и воспитания обусловлен наличием сложного оборудования для кабинетов музыки, астрономии и основ безопасности жизнедеятельности.

4.3. Адресные рекомендации относительно выявленных проблем и использования успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей

При определении направленности управленческих решений по результатам мониторинга ФГОС ОО можно руководствоваться матрицей направленности управленческих решений (действий) по результатам процедур оценки качества общего образования.

На институциональном уровне (в рамках ВСОКО) управленческие решения по результатам мониторинга ФГОС ОО принимаются на всех уровнях управления общеобразовательной организации: на уровне органов государственного-общественного управления, на уровне администрации, на уровне профессиональных объединений педагогов и уровне педагогических работников.

Принятые по результатам мониторинга ФГОС ОО на уровне органов государственного-общественного управления ОО решения могут обеспечить:

мотивированное включение педагогической и родительской общественности в оценку и самооценку по картам мониторинга ФГОС ОО и диагностической форме;

разработку и реализацию программы развития общеобразовательной организации на основе результатов мониторинга ФГОС ОО как компонента ВСОКО (например, направлениями программы развития могут быть определены проблемные по результатам мониторинга: развитие информационно-образовательной среды, развитие системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, обеспечение информационной открытости образовательной деятельности, развитие партнерства при реализации образовательных программ и др.);

принятие решения об участии общеобразовательной организации в федеральных, региональных, муниципальных инновационных проектах (грантах), обеспечивающих новый уровень качества условий реализации ООП (например, гранты на развитие информационной среды, на создание библиотечно-информационных центров и др.) и новый уровень оснащенности.

Решения по результатам мониторинга ФГОС ОО на уровне администрации ОО могут обеспечивать:

включение мониторинга ФГОС ОО в перечень обязательных постоянных процедур оценки качества условий реализации ООП и оценке уровня оснащенности в рамках ВСОКО и обязательное использование его результатов в работе по обеспечению качества реализации ООП;

формирование или корректировку локальной нормативной базы, направленной на совершенствование условий реализации ООП в соответствии с требованиями ФГОС ОО;

совершенствование (или формирование) системы методической работы, плана-графика дополнительного профессионального образования с целью обеспечения качества кадровых, психолого-педагогических и информационно-методических условий реализации ООП;

формирование обоснованных предложений в адрес учредителя по совершенствованию условий реализации ООП и в вопросах повышения уровня оснащенности.

Результаты мониторинга ФГОС ОО, учитываемые на уровне профессиональных объединений педагогов ОО, позволяют: осуществлять методическую работу с целью обеспечения непрерывности профессионального развития педагогических работников;

совершенствовать учебно-методические комплексы реализуемых ООП и учебное оснащение предметных кабинетов;

Педагогические работники, используя результаты мониторинга ФГОС ОО, смогут:

оценивать качество собственной профессиональной деятельности в части обеспечения условий реализации ООП;

совершенствовать профессиональные компетентности (предметные, методические, психолого-педагогические) в соответствии с требованиями ФГОС ОО к условиям реализации ООП с целью своего профессионального развития;

инициировать свое участие в федеральных, региональных, муниципальных инновационных проектах (грантах), обеспечивающих новый уровень качества профессиональной деятельности;

представлять данные мониторинга ФГОС ОО в качестве результатов профессиональной деятельности при процедурах конкурсных отборов и аттестации педагогических работников.

На основании данных мониторинга для общеобразовательных организаций, имеющих низкий уровень качества условий реализации ООП НОО (Еткульский МР (МКОУ Белоусовская ООШ)), Копейский ГО (МОУ «СОШ № 47»), Кунашакский МР (МКОУ «Карагайкульская ООШ»), Кыштымский ГО (МОУ «ООШ №11 им. М.П. Аношкина»), Миасский ГО (МАОУ «ОЦ»), Сосновский МР (МОУ «Полетаевская СОШ»)), низкий уровень качества условий реализации ООП ООО (Варненский МР (МОУ СОШ с.Толсты), Еткульский МР (МКОУ «Белоусовская ООШ»), Копейский ГО (МОУ «СОШ № 49»), Сосновский МР (МОУ «Полетаевская СОШ»)) и для общеобразовательных организаций, достигших низкого уровня качества условий реализации ООП СОО (Миасский ГО (МАОУ «ОЦ»)) необходимо разработать совместно с учредителем Дорожную карту по преодолению выявленных по результатам мониторинга дефицитов с целью достижения среднего и выше среднего, высокого уровней качества условий реализации ООП.

На уровне муниципальных образовательных систем (в рамках МСОКО) принятие управленческих решений по результатам мониторинга ФГОС ОО могут носить как тактический, так и стратегический характер.

К стратегическим решениям по результатам мониторинга ФГОС ОО можно отнести:

формирование обоснованных предложений в адрес Министерства образования и науки Челябинской области по взаимодействию в вопросах совершенствования условий реализации ООП;

проектирование целевых муниципальных программ развития, обеспечивающих на основе полученных результатов совершенствование условий реализации ООП в соответствии с требованиями ФГОС ОО;

проектирование целевых муниципальных программ развития, обеспечивающих на основе полученных результатов совершенствование уровня оснащенности в соответствии с федеральными требованиями;

совершенствование муниципальных систем сопровождения общеобразовательных организаций в обеспечении качества условий реализации образовательных программ и уровня оснащенности;

разработку, реализацию и оценку результативности адресных программ помощи общеобразовательным организациям, отнесенным по результатам мониторинга ФГОС ОО к низкому и среднему уровням качества условий реализации ООП или оснащенности;

включение (инициирование) общеобразовательных организаций в целевые федеральные, региональные инновационные проекты (гранты), направленные на совершенствование качества условий реализации ООП и достижения нового уровня оснащенности.

Принятие тактических решений муниципального уровня по результатам мониторинга ФГОС ОО позволят:

систематически использовать мониторинг ФГОС ОО как обязательную периодическую муниципальную процедуру оценки качества условий реализации ООП и уровня оснащенности в рамках МСОКО;

анализировать в динамике качество условий реализации ООП и уровня оснащенности общеобразовательными организациями (по уровням образования, по конкретным условиям, по общеобразовательным организациям);

формировать муниципальные задания на основе значений результатов мониторинга ФГОС ОО и далее в динамике;

формировать, реализовывать и оценивать результативность дорожных карт сопровождения общеобразовательных организаций с низким уровнем качества условий реализации ООП/низким уровнем оснащенности; обеспечить распространение опыта ОО с высоким уровнем качества условий реализации ООП;

согласовывать программы развития общеобразовательных организаций с учетом результатов мониторинга ФГОС ОО;

включить результаты мониторинга ФГОС ОО в показатели оценки эффективности деятельности руководителя ОО.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования необходимо осуществить адресную поддержку для общеобразовательных организаций, имеющих низкий уровень качества условий реализации ООП (Варненский МР, Еткульский МР, Копейский ГО, Кунашакский МР, Кыштымский ГО, Миасский ГО, Сосновский МР) по разработке Дорожной карты, направленной на достижение среднего и выше среднего, высокого уровня реализации ООП. А также разработать регламент взаимодействия с общеобразовательными организациями, не достигшими среднего и выше среднего уровня качества условий реализации ООП по контролю реализации мероприятий Дорожной карты ОО.

На уровне системы образования Челябинской области (в рамках РСООКО) результаты мониторинга ФГОС ОО могут быть использованы для:

формирования, накопления и использования данных о качестве условий реализации ООП и уровня оснащенности в регионе в целом, в муниципальных образованиях и общеобразовательных организациях;

разработки комплексного анализа и оценки качества образования региональной системы общего образования;

оценки результативности реализации региональных целевых программ, направленных на совершенствование качества условий реализации ООП и повышение уровня оснащенности;

разработки новых региональных целевых программ (ведомственных проектов);

совершенствования региональной системы дополнительного профессионального образования, направленной на сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по обеспечению качества кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических условий реализации ОПП в соответствии с требованиями ФГОС ОО;

оценки результативности деятельности МОУО по созданию необходимых условий реализации общеобразовательными организациями ООП и обеспечению уровня оснащенности;

выработки единых подходов к оценке эффективности деятельности руководителей ОО.

Таким образом, данные, полученные в ходе мониторинга ФГОС ОО выступают информационной основой для принятия управленческих решений по качеству управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций, позволят выявлять общеобразовательные организации с высокой эффективностью деятельности в данном направлении с целью распространения лучших практик, а так же позволяют определить управленческие проблемы и негативные тенденции в вопросах оценки качества условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС ОО и качество оснащенности образовательных организаций средствами обучения и воспитания, соответствующих современным условиям обучения НОО, ООО, СОО.

5. Обобщенная информация с результатами мониторинга ФГОС ОО в разрезе муниципальных образований

Обобщенная информация в разрезе каждого муниципального образования с результатами мониторинга ФГОС ОО размещена по ссылке:

<https://disk.yandex.ru/d/4NsXiP0tPmPAGA>