



Об организации работы с рисковыми профилями школ

Морозов Игорь Викторович,
начальник отдела интерпретации и анализа результатов оценки
качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО



Вызовы и трудности

Школа сталкивается с целым рядом вызовов и трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями их работы, к которым можно отнести организационные особенности, ресурсное, материально-техническое, кадровое оснащение, состав контингента обучающихся, педагогический и методический потенциал коллектива. Сочетание данных факторов в отдельной школе может приводить к росту рисков учебной неуспешности.

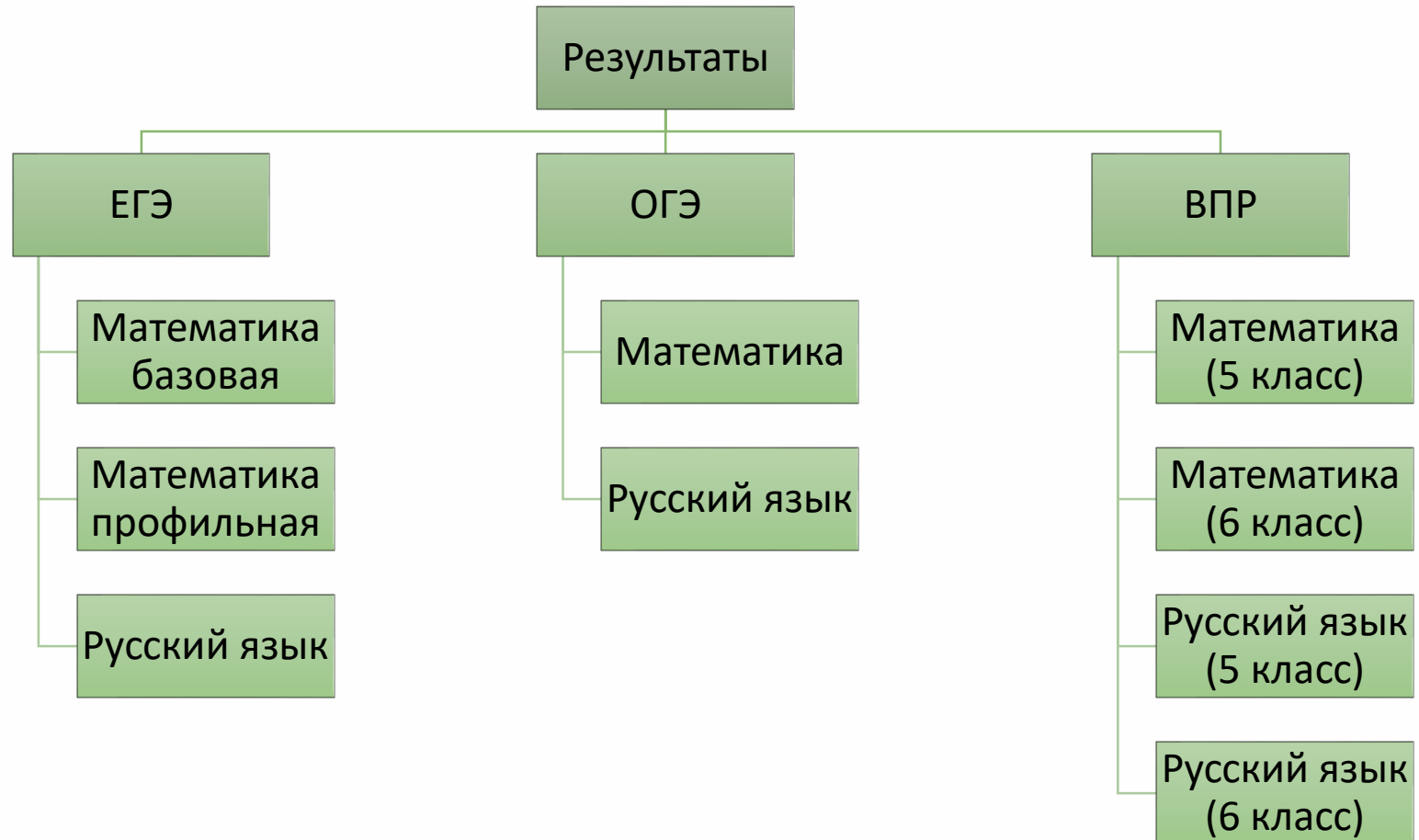


Принципы методики формирования списков рискованных школ

- формирование списка рискованных школ посредством использования данных федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования для анализа качества освоения образовательными организациями программ общего образования;
- проведение комплексного анализа данных с целью группировки рискованных школ со схожими показателями.



Формирование списка рисковых школ





Формирование списка рисковых школ

Федеральные списки рисковых школ

- Школы с признаками необъективности образовательных результатов (ШПН)
- Школы с низкими образовательными результатами (ШНОР Рособрнадзор)
- Проект «500+»

Региональные списки рисковых школ

- Школы с низкими образовательными результатами и работающими в неблагоприятных социальных условиях (формируемый совместно с Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования) (ШНОР и НСУ)
- Выборка из Автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования» (АИС УКОО)



Графический профиль

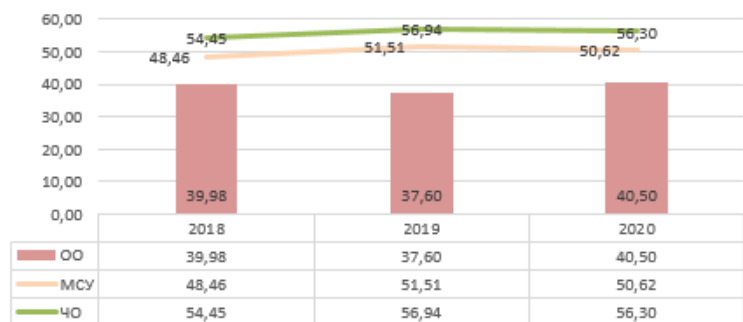
Средний процент выполнения работы																
Оценочная процедура	ЕГЭ			ОГЭ		РИКО-4			РИКО-7			РИКО-10				
	2018	2019	2020	2018	2019	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020		
ОО	39,98	37,60	40,50	42,80	42,23	69,42	64,80	38,43	59,26	74,14	74,51	41,56				
МСУ	48,46	51,51	50,62	48,23	47,76	62,94	68,58	60,28	68,20	78,88	76,57	39,83				
ЧО	54,45	56,94	56,30	53,47	55,07	65,08	69,42	59,26	69,50	72,37	72,96	51,66				
	Средний процент выполнения работы															
Оценочная процедура	ВПР-4			ВПР-5			ВПР-6			ВПР-7		ВПР-8	ВПР-11			Средний % выполнения работы по ВПР
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2019	2020	2020	2018	2019	2020	
ОО	68,24	64,04	50,32	35,34	52,41	35,41		49,25	35,95	44,71	20,64	33,65		75,78		47,15
МСУ	68,16	68,54	58,18	46,01	53,18	45,87		56,88	44,42	51,02	38,89	41,24		75,23		
ЧО	69,98	68,47	54,71	52,03	55,72	49,78		58,34	49,62	52,85	45,70	49,68		67,04		

Период	Динамика результатов										
			РИКО			ВПР					
	ЕГЭ	ОГЭ	4	7	10	4	5	6	7	8	11
2019-2018	-2,38	-0,57	-4,62	14,87		-4,19	17,07				
2020-2019	2,90		-26,37	0,38		-13,73	-17,00	-13,30	-24,07		
2020-2018	0,52		-30,99	15,25		-17,92	0,07				

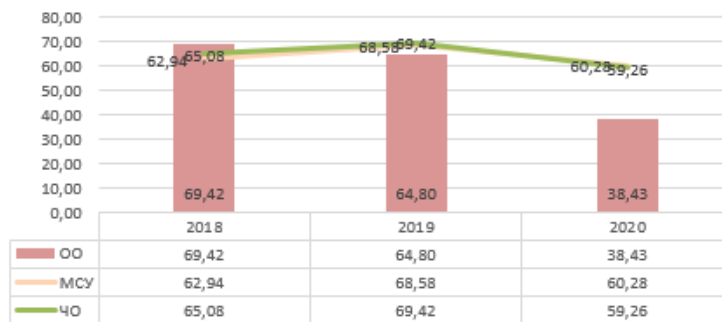


Графический профиль

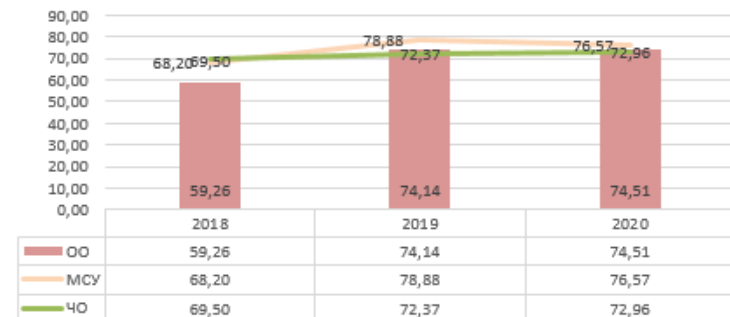
Динамика результатов ЕГЭ



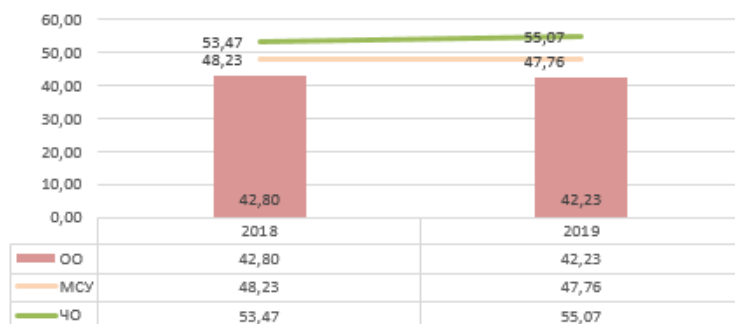
Динамика результатов РИКО-4



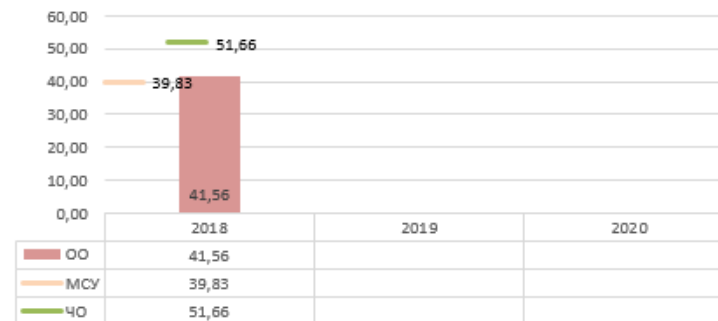
Динамика результатов РИКО-7



Динамика результатов ОГЭ



Динамика результатов РИКО-10

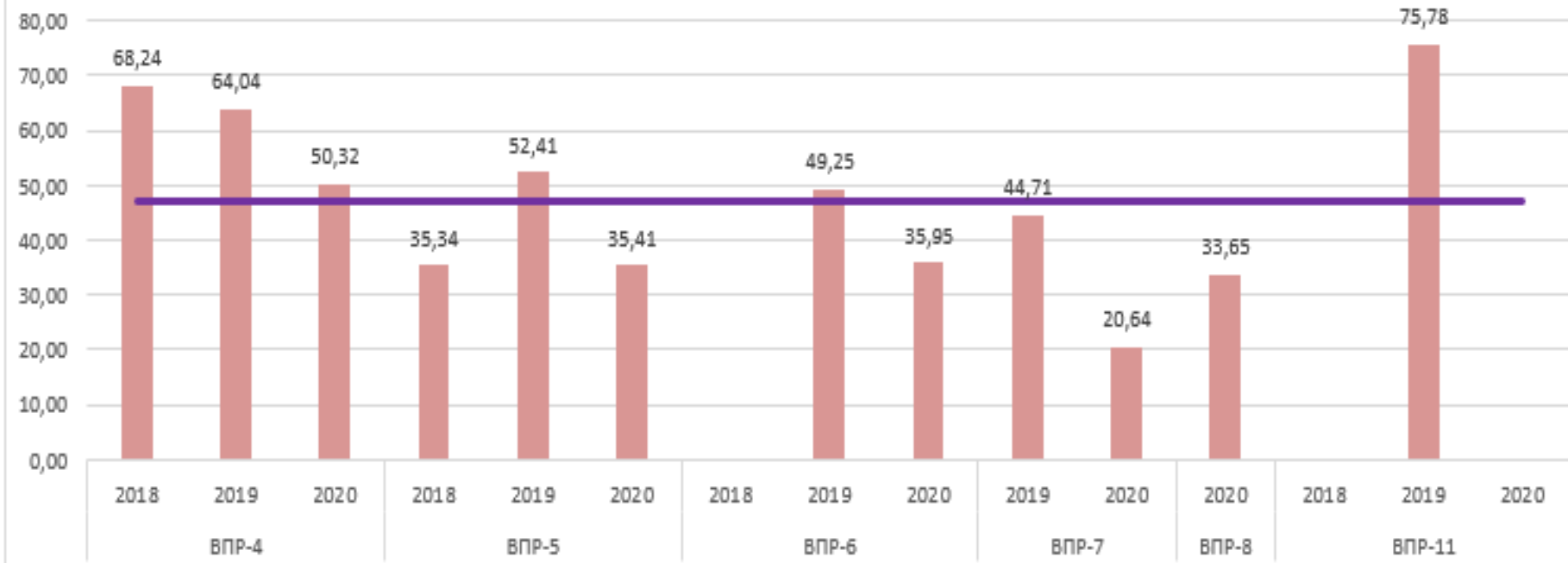




Графический профиль

ШНОР и НСУ (ЧИППКРО)	2018
	2019
ШНОР (федеральные)	2019
	2020
АИС УКОО	2019
	2020
500+	2020
Количество попаданий в	7
ШНОР и НСУ (ЧИППКРО)	
2018	Разработка и апробация моделей управления качеством образования
2019	Адресная помощь (сопровождение)

Динамика результатов ВПР





ШПН (Рособрнадзор) 2021

Всего 70
ОО,

из них 3
участники
«500+»

Наименование МСУ	Кол-во ОО, попавших в выборку	Наименование МСУ	Кол-во ОО, попавших в выборку
Агаповский МР	2	Нязепетровский МР	1
Аргаяшский МР	2	Озерский ГО	1
Верхнеуральский МР	2	Октябрьский МР	2
Еткульский МР	1	Трехгорный ГО	1
Златоустовский ГО	4	Троицкий ГО	2
Каслинский МР	1	Троицкий МР	1
Кизильский МР	1	Увельский МР	5
Коркинский МР	1	Уйский МР	2
Красноармейский МР	3	Усть-Катавский ГО	2
Кунашакский МР	1	Чебаркульский ГО	1
Кусинский МР	3	Чебаркульский МР	1
Кыштымский ГО	2	Челябинский ГО	14
Магнитогорский ГО	8	Чесменский МР	1
Миасский ГО	4	Южноуральский ГО	1



МСУ, с положительной динамикой (в сравнении с 2020 г)

Наименование МСУ	Уменьшение количества ОО
Брединский МР	1
Верхнеуральский МР	1
Еманжелинский МР	3
Красноармейский МР	1
Кунашакский МР	1
Озерский ГО	1
Пластовский МР	1
Саткинский МР	3
Снежинский ГО	1
Сосновский МР	1
Трехгорный ГО	1
Троицкий ГО	2
Троицкий МР	5
Челябинский ГО	7



МСУ, с отрицательной динамикой (в сравнении с 2020 г)

Наименование МСУ	Увеличение количества ОО
Агаповский МР	1
Аргаяшский МР	1
Еткульский МР	1
Кусинский МР	2
Кыштымский ГО	2
Магнитогорский ГО	2
Миасский ГО	2
Октябрьский МР	2
Увельский МР	1
Уйский МР	1
Усть-Катавский ГО	1
Чебаркульский ГО	1
Чебаркульский МР	1



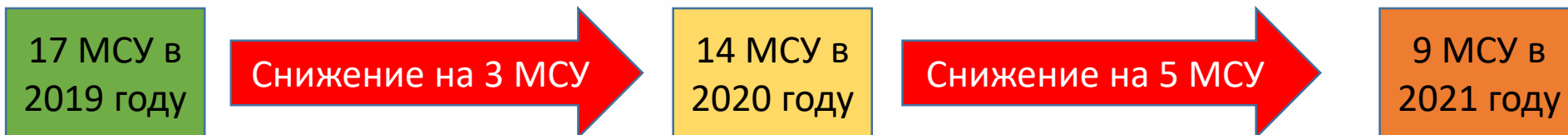
МСУ, с неизменным количеством ОО (2020 и 2021 г.г.)

Наименование МСУ	Количество ОО
Златоустовский ГО	4
Каслинский МР	1
Кизильский МР	1
Коркинский МР	1
Нязепетровский МР	1
Чесменский МР	1
Южноуральский ГО	1



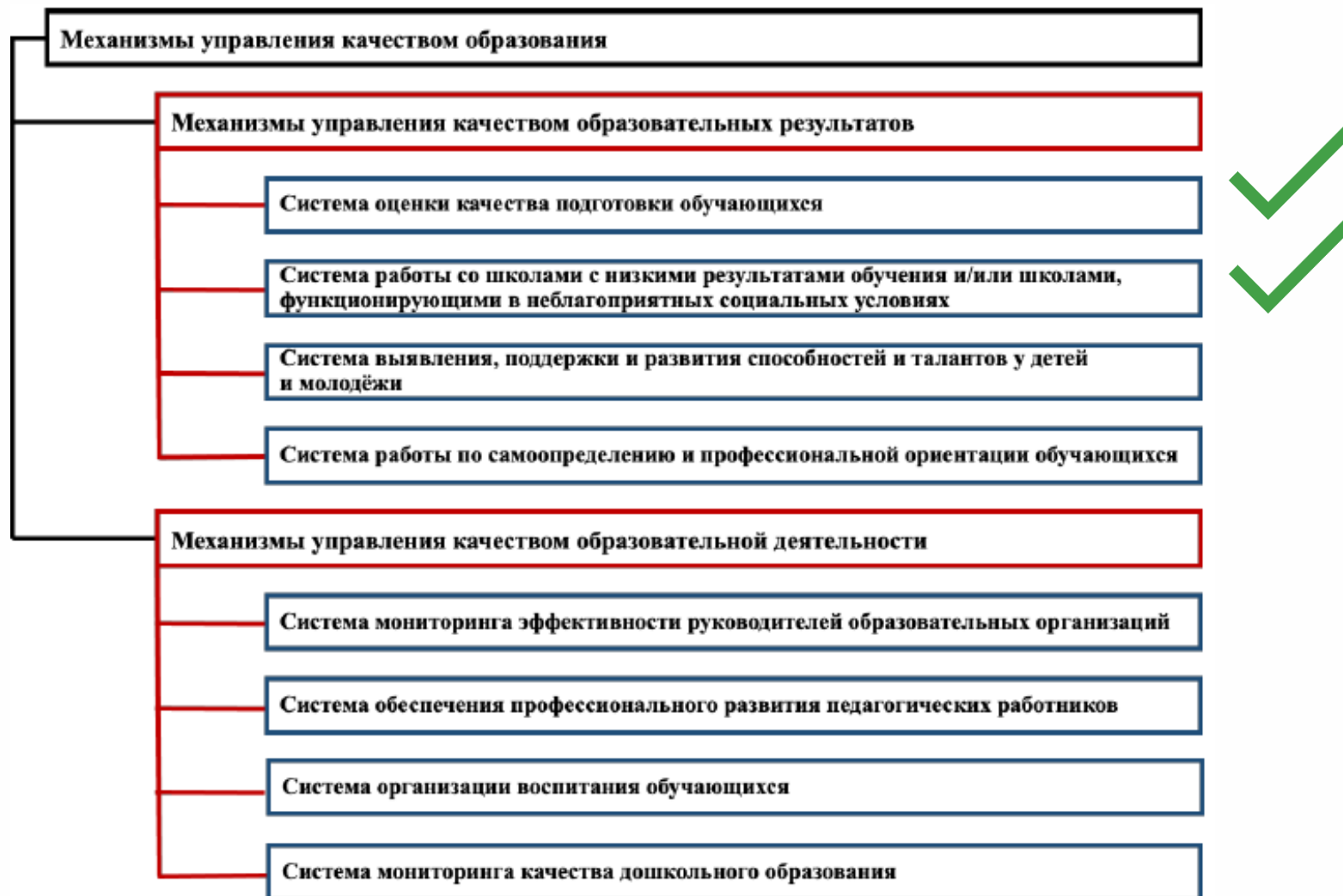
МСУ без рискованных школ в 2021 году

Наименование МСУ
Ашинский МР
Варненский МР
Верхнеуфалейский ГО
Карабашский ГО
Карталинский МР
Катав-Ивановский МР
Копейский ГО
Нагайбакский МР
Локомотивный ГО





Механизмы управления качеством образования ОМСУ





Что дальше?

Предполагается методическая и ресурсная поддержка рисковым образовательным организациям со стороны Рособрнадзора, Министерства образования и науки Челябинской области, ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».



Проект «500+»

Ни один из участников проекта «500+» 2020 года не попал в 2021 году в выборку школ с признаками необъективности образовательных результатов.



ОО, попавшие в выборку ШПН, а также
участники проекта 500+ в 2020 году

Челябинский ГО_МАОУ ОЦ №2 г. Челябинска

Саткинский МР_МКОУ СОШ с.Айлино

Верхнеуральский МР_МОУ Карагайская СОШ

Троицкий МР_МБОУ Целинная СОШ

Челябинский ГО_МАОУ СОШ №73 г. Челябинска



Об организации работы с рисковыми профилями школ

Морозов Игорь Викторович,
начальник отдела интерпретации и анализа результатов оценки
качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО